



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

PEDAGOGÍA DE ENSEÑANZA MEDIA EN HISTORIA Y GEOGRAFÍA.

FUNDAMENTOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES II.

ESTADO DE GUERRA:

“Explicaciones básicas para un estado de alerta”

Profesor : Violeta Montero Barriga.
Asignatura : Fundamentos de las Cs. sociales II
Alumno(a) : Hugo Chávez Matamala.
Sección : Nº 2

Jueves, 8 de agosto de 2011

Hugo Chávez Matamala

Universidad San Sebastián, Concepción, Chile.

ESTADO DE GUERRA: EXPLICACIONES BÁSICAS PARA UN ESTADO DE ALERTA.

Resumen: *El propósito de este paper es dar a conocer al lector el origen de un Estado de guerra, de algunas causas que lo provocan, para esto se recurrió al método de revisión bibliográfica, desde autores clásicos como Aristóteles, Sun Tzu; o más adelantados como Thomas Hobbes, John Locke hasta autores como Immanuel Kant, Georg Hegel, Karl Marks y Friedrich Engels. El resultado que se espera tener a través de este medio, es informar al individuo sobre lo que es el estado de guerra y de la visión que se puede llegar a formar de esta, no como un estado de tensión entre estados, sino que entre los ciudadanos que conforman una misma sociedad.*

Palabras clave: *Ciudadano, Estado de guerra, Insurrección.*

El motivo de este paper es para dar una definición concreta de lo que es un estado de guerra, los motivos por el cual surgen estados sociales de este tipo, y cómo producen un cambio en la mentalidad del individuo que habita en sociedad. El método utilizado, es netamente, revisión bibliográfica, desde autores clásicos; Aristóteles, Sun Tzu; hasta los más modernos como Thomas Hobbes, John Locke hasta autores como Immanuel Kant, Georg Hegel, Karl Marks y Friedrich Engels. En los primeros párrafos del artículo, se señalan las ideas de los principales filósofos políticos modernos para luego contrastarlas con las ideas de los autores más adelantados de la época, para poder explicar el estado de guerra y cómo este se genera en los seres humanos.

El Estado de Guerra “es un estado de enemistad y destrucción; y, por lo tanto, cuando se declara mediante palabras o acciones, no como resultado de un impulso apasionado y momentáneo, sino con una premeditada y establecida intención contra la vida de otro hombre, pone a este en un estado de guerra contra quien ha declarado dicha intención” (Locke, 1689). Se manifiesta claramente, en lo que expresa John Locke, que un Estado de Guerra no es algo sólo entre naciones, sino que va más allá, es algo entre individuos, es la declaración de una competencia, una carrera por obtener un algo, todo por un fin de beneficios propios. Un texto muy ocupado por militares, que tuve el agrado de leer, “El arte de la Guerra” que se refiere al estado de guerra, como “un conflicto que es parte integral de la vida humana, está en nosotros y

en nuestro entorno. En ocasiones podemos evitarlo hábilmente, pero en otras debemos de ir a él directamente” (Sun Tzu, 500 A.c).

Para continuar es importante resaltar las causas que llevan al ser humano a este tipo de estado, que en sí es un estado social, ya que sus consecuencias se manifiestan en todo aquel individuo que compone una sociedad cualquiera sea esta, las causas que producen disensión en el hombre son: en primer lugar la competencia, en segundo lugar, la desconfianza; y en tercer lugar, la gloria (Hobbes, 1651).

Sin duda la Gloria es una causa poco usada en la actualidad, pero sin embargo la competencia y la desconfianza son el motor de una sociedad que está entrando en el sucio juego de quien es mejor, o si será mi amigo la mejor persona para confiar, estas dos instancias (competencia y desconfianza) son el motor de una sociedad envidiosa por buscar algo mejor a costa de los demás.

Pero dentro de este estado hay un actor importante, mejor dicho el más importante de esta condición, el ciudadano, el que según Aristóteles sería el que *“participa activa y pasivamente en el gobierno; en cada régimen es distinto, y en el mejor de todos es el que es capaz y decide obedecer y mandar con miras a una vida acorde con la virtud”* (Aristóteles, 2007), el cual se ve afectado por esta condición de futuro incierto, que ha sido el dolor de cabeza desde la antigüedad hasta nuestros días, pero que ha sufrido unas variables, que en este momento, afectan directamente a nuestra seguridad personal.

Ahora bien, como afecta este estado, al ciudadano en sí, como lo condiciona a tomar ciertas actitudes en la sociedad, y como es capaz de emplear la fuerza contra otro ciudadano para escalar más alto aun, y paradójicamente como tras estos cambios de estado (paz/guerra) la sociedad se logra unir con una causa en común. *“Es de la guerra y de los conflictos de donde ha nacido, paradójicamente, una reflexión sobre la unidad social. Los incesantes conflictos dentro de la ciudad y entre las ciudades originaron entre los griegos el sentimiento de pertenecer a una misma comunidad”* (Margot, 2002).

Esto lo podemos evidenciar en los movimientos Islamistas en el Medio Oriente, los cuales, según el Corán, deben emprender la Guerra Santa en contra del enemigo que los ataque primero, sin atacar ellos antes. Como en el caso del Afganistán, que tuvo un conflicto con Rusia en la década de los 80, en donde un grupo armado, el talibán, quienes pobremente armados lograron expulsar al invasor soviético, pero esto si lo miramos desde un punto de vista

armamentista, obviamente ganaría Rusia, pero desde el punto ideológico, los afganos lograr una cohesión que se forjó tras ser atacados y la cual los llevo al éxito y a la expulsión del enemigo. Con esto queda claro que el estado de guerra fortalece las relaciones de la sociedad de una misma nación, llevando a esta a alcanzar el éxito en lo que se proponga y más aún, incluso llegando a obtener el apoyo internacional.

Ahora, volviendo al caso de la Guerra en sí, no importa cuál sea, produce un cambio en la sociedad, como se evidencia anteriormente, la puede fortalecer y en el peor de los casos puede destruir a la sociedad, pero casi siempre a fragmentarla en diferentes polos, ya que produce un cambio en las mentalidades de los individuos, sea esto por las experiencias que se viven en el estado de guerra explicado de mejor forma, las experiencias vividas en los límites de la paz y la guerra, de la vida y la muerte, influyeron en el desencadenamiento de una serie de problematizaciones de los paradigmas universales (Gruoso, 2002). Esto hace énfasis en el cambio de mentalidades sobre la guerra, en donde se puede pasar de un estado de apoyo a un estado de desprecio, como por ejemplo, en la segunda guerra mundial, con el caso de la Alemania Nazi, donde desde el principio la población de raza superior apoyaba el inicio de las hostilidades; pero al cabo de 4 años de conflicto, estos mismos rogaban por su fin, obviamente esto fue un cambio en la mentalidad de la población.

Según Angelo Papacchini, al citar a Kant y Hegel y sus pensamientos frente a la guerra, Kant tiene en mente la guerra tradicional emprendida por los monarcas para conservar el equilibrio de poder y llevada a cabo por soldados profesionales; Hegel vive en cambio el brillo de las guerras napoleónicas, en las que masas enormes de seres humanos, impulsadas por ideales nacionalistas o consignas de libertad.

Y por último, pero no menos importante, un estado de guerra que es propio de los países, se trata de polos de la sociedad que se revelan frente al poder gobernante que predomina en el país, hablamos de la insurrección. La insurrección es un arte, como la guerra o cualquier otra actividad de este tipo y está sujeta, por consiguiente, a determinadas reglas cuya inobservancia causara la derrota de los que no las tengan en cuenta (Engels, 1974). Con esto se hace referencia que la insurrección se construye por algunos polos de una sociedad, que buscan un bien común y que no importa si a los demás polos de la sociedad le conviene o no la lucha.

En síntesis, podemos evidenciar que tras la definición del Estado de Guerra y de cómo esta afecta e interviene en la vida del ciudadano, este estado produce un cambio de

pensamiento en la vida de este, en palabras de Foucault, "...si se escribiera la historia de la paz y de sus instituciones no se escribiría otra cosa que la historia de la guerra"; "la ley nace de conflictos reales: masacres, conquistas, victorias que tienen fecha y sus horribles héroes; la ley nace de las ciudades incendiadas, de las tierras devastadas; la ley nace con los inconscientes que agonizan al amanecer..." en resumidas cuentas el estado de guerra o la guerra mismas es un mal que es muy beneficioso para el hombre, le ayuda a construir su identidad y a romper sus paradigmas.

Bibliografía.

- Aristóteles. "La política". Edición electrónica. 2007
- Engels, Friedrich. "Escritos escogidos", Ediciones península, Barcelona, 1974.
- Grueso, Delfín Ignacio. "Lunes de debates: los filósofos, la política y la guerra, Michel Foucault y la filosofía del poder". La política. Grupo praxis. 2002.
- Hobbes, Thomas. "Leviatán". En grandes obras del pensamiento, Barcelona, España, Ediciones Altaya, 1997.
- Locke, John. "Segundo tratado sobre el gobierno civil". Madrid, Alianza Editorial, 1994.
- Margot, Jean Paul. "Lunes de debates: los filósofos, la política y la guerra, Platón discurso y poder". Grupo praxis. 2002.
- Sun Tzu. "El arte de la guerra". Edición electrónica. 2000