



# ESTUDIO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN CÍVICA Y FORMACIÓN CIUDADANA ICCS 2009



Primer informe nacional de resultados  
Chile - Junio 2010



Università degli Studi Roma Tre  
Laboratorio di Pedagogia sperimentale





## Índice

Pág.

|  |    |
|--|----|
| ■ <b>Introducción</b> .....  | 5  |
| Antecedentes .....   | 5  |
| Organizaciones que conducen el estudio .....   | 5  |
| Etapas del estudio .....   | 6  |
| Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas (SREDECC) .....                           | 6  |
| Estructura del informe .....   | 7  |
| ■ <b>Sección I: El Estudio Internacional de Educación Cívica y Formación Ciudadana ICCS 2009</b> .....           | 8  |
| 1. Relevancia del estudio para Chile .....   | 8  |
| 1.1 Evaluación de los contenidos curriculares .....  | 8  |
| 1.2 Apoyo a la metodología de enseñanza y a las prácticas de gestión .....                                       | 9  |
| 1.3 Información para la comunidad educativa y la sociedad civil .....  | 9  |
| 1.4 Contexto .....   | 10 |
| 2. Características del estudio .....   | 11 |
| 2.1 Objetivos y preguntas de investigación .....   | 11 |
| 2.2 Marco de evaluación .....  | 11 |
| 2.3 Poblaciones y muestras .....   | 13 |
| 2.4 Instrumentos de evaluación .....   | 13 |
| 2.5 Países participantes .....   | 15 |
| ■ <b>Sección II: Resultados</b> .....  | 16 |
| 1. Conocimiento cívico .....   | 16 |
| 1.1 Puntaje en la escala de conocimiento cívico .....  | 16 |
| 1.2 Resultados chilenos en la escala de conocimiento cívico por nivel socioeconómico, género y dependencia ..... | 17 |
| 1.3 Niveles de desempeño .....   | 22 |
| 2. Comparación de resultados ICCS con resultados CIVED .....   | 27 |
| 3. Actitudes y percepciones de los estudiantes .....   | 28 |
| 4. La formación ciudadana en contexto .....  | 30 |
| 4.1 Objetivos más importantes de la formación ciudadana a nivel escolar .....                                    | 31 |
| 4.2 Temáticas que los profesores se sienten más y menos seguros de enseñar .....                                 | 32 |
| 4.3 Percepción de los profesores sobre los problemas sociales en la escuela .....                                | 33 |
| ■ <b>Conclusiones</b> .....  | 36 |

|   | <i>Pág.</i> |
|---|-------------|
| <b>■ Anexo</b>  |             |
| Anexo 1. Calendario de entrega de resultados del estudio .....  | 41          |
| Anexo 2. Tabla: Puntajes y porcentaje de estudiantes<br>según niveles de desempeño de los 38 países .....                                       | 43          |
| Anexo 3. Construcción y descripción del índice socioeconómico .....   | 44          |
| Anexo 4. Caracterización de los niveles del índice socioeconómico.....  | 46          |
| Anexo 5. Tabla: Puntaje de los países por género en la escala de conocimiento cívico.....   | 47          |
| Anexo 6. Gráfico: Relación entre puntaje en la escala de conocimiento y<br>nivel socioeconómico por establecimiento para cada dependencia ..... | 48          |
| Anexo 7. Tabla: Porcentaje de respuesta correcta por país en pregunta cerrada.....  | 49          |
| Anexo 8. Tabla: Porcentaje de respuesta correcta por país en pregunta abierta.....  | 50          |
| Anexo 9. Escalas del cuestionario internacional del estudiante .....  | 51          |
| Anexo 10. Tabla: Diferencias por género en escalas del estudiante .....   | 56          |
| Anexo 11. Tabla: Diferencias por nivel socioeconómico en escalas del estudiante .....   | 57          |
| Anexo 12. Escalas de cuestionario internacional de profesores .....   | 58          |
| Anexo 13. Escalas del cuestionario internacional de directores .....  | 62          |
| Anexo 14. Tabla: Importancia dada a cada objetivo<br>de la formación ciudadana a nivel escolar .....  | 66          |

## Introducción



### ■ Antecedentes

Han transcurrido diez años desde el último estudio desarrollado por la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (International Association for the Evaluation of Educational Achievement, IEA) sobre formación ciudadana. Durante este tiempo han surgido nuevos desafíos en la educación de los jóvenes en sus roles como ciudadanos del siglo XXI, desafíos que han estimulado reflexiones renovadas sobre los significados de la ciudadanía y sobre los diferentes enfoques de la educación cívica y la formación ciudadana. De esta manera, en muchos países hay un interés creciente en usar la evidencia para mejorar las políticas y prácticas en esta área de formación.

En este contexto, surgió el Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Formación Ciudadana ICCS<sup>1</sup> 2009 de la IEA, que se aplicó entre octubre del año 2008 y junio del año 2009 y cuyos resultados se encuentran disponibles desde junio del 2010. Chile fue uno de los 38 países que participó en el estudio, lo que constituye un esfuerzo más para medir los resultados y, a partir de esto, mejorar la calidad de nuestra educación.

El propósito del ICCS es investigar, en un conjunto de países, las maneras en que los jóvenes de 8° Básico están preparados para asumir sus roles como ciudadanos en el siglo XXI. Para lograr este propósito, el estudio informa sobre el desempeño de los estudiantes y también sobre las actitudes, percepciones y actividades de estos en relación con la educación cívica y la formación ciudadana. Además, se implementaron módulos regionales para los países de las regiones de Europa, Asia y Latinoamérica, que consistieron en cuestionarios y/o pruebas para los estudiantes, desarrollados específicamente para cada región por los países participantes.

### ■ Organizaciones que conducen el estudio

El estudio está liderado por la IEA, institución con una larga tradición en la historia de la evaluación en educación a nivel internacional. La IEA también desarrolla otros importantes estudios internacionales, tales como TIMSS, que evalúa Ciencias y Matemática, en el que Chile está participando por tercera vez (1999, 2003 y 2011).

---

1 International Civic and Citizenship Education Study.

ICCS fue conducido por un consorcio conformado por tres organizaciones:

- Australian Council for Educational Research<sup>2</sup> (ACER).
- National Foundation for Educational Research<sup>3</sup> (NFER).
- Laboratorio di Pedagogia Sperimentale<sup>4</sup> en la Universidad Roma Tre University (LPS).

Este consorcio trabaja en estrecha colaboración con el Centro de Procesamiento de Datos de la IEA (Data Processing Center -IEA DPC-) y el Secretariado de la IEA. El Centro Internacional del Estudio está ubicado en ACER, instituto australiano especializado en la investigación al servicio de la educación.

En cada país el estudio es conducido por un coordinador nacional, quien es responsable de todos los aspectos ligados a su implementación en el país, tales como la traducción y adaptación de los instrumentos, contacto con las escuelas participantes, aplicación de la prueba, digitación de los datos, etc. En el caso de Chile, esta coordinación se ubica en el equipo de Estudios Internacionales del SIMCE, perteneciente a la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación.

### ■ Etapas del estudio

El siguiente cronograma resume las actividades de los cinco años de duración del estudio:

- 2006- Desarrollo de marco de evaluación y elaboración de instrumentos preliminares.
- 2007- Aplicación de la prueba experimental.
- 2008- Análisis de la prueba experimental y aplicación definitiva del estudio en el hemisferio sur.
- 2009- Aplicación definitiva del estudio en el hemisferio norte y comienzo del análisis de resultados.
- 2010- Análisis de resultados, elaboración de informes y entrega de resultados.

### ■ Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas (SREDECC)

En paralelo a la gestación del ICCS, en Latinoamérica se estaba desarrollando el Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas (SREDECC). La participación de los países latinoamericanos en el estudio ICCS y el desarrollo del módulo regional latinoamericano se enmarcaron dentro de este programa.

SREDECC tiene como objetivo contribuir a la construcción de una ciudadanía democrática en los países de América Latina mediante el fortalecimiento de la educación para la ciudadanía y la democracia. Busca crear un Sistema Regional de Desarrollo y Evaluación de Competencias Ciudadanas que sirva para el impulso y desarrollo de políticas, programas y prácticas educativas en los países que sean apropiadas para la realidad latinoamericana y la de cada uno de los países participantes.

Esta iniciativa regional es ejecutada por el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe, y es apoyada y financiada por el Banco Interamericano de Desarrollo. Seis países de la región están participando en el proyecto: Chile, Colombia, Guatemala, México, Paraguay y República Dominicana.

---

2 Consejo Australiano para la Investigación Educativa.

3 Fundación Nacional para la Investigación Educativa.

4 Laboratorio de Pedagogía Experimental.

El sistema pretende la creación de un Bien Público Regional (BPR) que resulte de la acción colectiva de los países participantes y cuyos beneficios sean públicos y regionales. Para el cumplimiento de su objetivo el SREDECC desarrolló tres componentes:

1. Un marco de referencia regional de competencias ciudadanas que identifica características comunes a los países miembros y permite establecer las competencias mínimas que debe tener un ciudadano latinoamericano. Basado en este componente se realizó un análisis de las oportunidades de aprendizaje en los seis países y se desarrolló el marco de evaluación para el módulo regional de evaluación.
2. Una evaluación de competencias ciudadanas y sus factores asociados que permita analizar y comparar el estado y progreso de la educación ciudadana en la región y en relación con el resto del mundo. Para estos efectos, los seis países participaron en el estudio internacional ICCS 2009<sup>5</sup> y diseñaron en conjunto el módulo latinoamericano, cuya descripción y resultados estarán disponibles en un informe regional.
3. La puesta en funcionamiento de un sistema regional de información sobre educación ciudadana, que permita acordar los criterios básicos de una educación ciudadana efectiva y de los programas educativos de mayor impacto, que conduzcan al fortalecimiento de la educación ciudadana en los países participantes. Para lograr este objetivo se desarrolló y aplicó una metodología para identificar y evaluar programas de formación ciudadana implementados a nivel escolar en cada uno de los países. Se seleccionarán algunos de estos programas para ser difundidos<sup>6</sup>.

### ■ Estructura del informe

El presente informe es un primer documento sobre los resultados chilenos en ICCS 2009 y consta de dos secciones. En la primera sección, denominada “El Estudio Internacional de Educación Cívica y Formación Ciudadana ICCS 2009”, se explica por qué para Chile es relevante participar de este estudio y se describe, a continuación, el estudio ICCS, detallando sus objetivos, marco de evaluación, instrumentos, muestra, etc., información que se presenta en forma breve, ya que para mayores detalles se puede acceder al informe internacional.

La segunda sección “Resultados” describe en forma resumida los principales resultados obtenidos a nivel internacional y en Chile, los que serán analizados con mayor detalle en el segundo informe que se publicará el segundo semestre del 2011. Esta sección solo se refiere a los resultados de los instrumentos internacionales, ya que los resultados y el informe regional del Módulo Latinoamericano se entregarán posteriormente.

Durante los años 2010 y 2011 las instituciones a cargo del estudio y el Ministerio de Educación de Chile estarán elaborando una serie de publicaciones y productos relacionados con la entrega de resultados de los instrumentos internacionales y regionales<sup>7</sup>, con el objetivo de generar material de utilidad para los investigadores y actores educativos y así contribuir en los esfuerzos de generar una formación ciudadana de calidad.

---

5 La participación de Chile en ICCS ya había sido decidida con anterioridad, pero este programa favoreció la participación de algunos países que de otra manera no habrían participado.

6 Para mayor información sobre el proyecto se puede consultar el sitio <http://www.sredecc.org/>

7 El calendario de estas publicaciones y productos está disponible en el anexo 1.

## Sección I: El Estudio Internacional de Educación Cívica y Formación Ciudadana ICCS 2009

---

### 1. Relevancia del estudio para Chile

El principal objetivo de participar en un estudio internacional es tener un referente para poder comparar nuestro currículum y estándares con los currículos de otros países, así como el desempeño de nuestros estudiantes con el de otros estudiantes.

La formación ciudadana está muy presente en el marco curricular vigente en nuestro país, tanto a nivel de objetivos mínimos como de objetivos transversales. Estos últimos tienen como principio orientador el formar personas que puedan aportar a una convivencia regida por “la verdad, la justicia y la paz”. Siendo la formación ciudadana un eje tan relevante, es de fundamental interés poder evaluar los aprendizajes.

La posibilidad de comparar con otros países permite describir y analizar los logros de nuestros alumnos en conocimientos que pueden considerarse un común denominador de lo que un ciudadano necesita saber y valorar en una democracia estable en el mundo actual. Este conocimiento adquiere cada vez más relevancia en un mundo global cuya sostenibilidad depende de las conductas y relaciones humanas.

Para este estudio, además, se pueden señalar otras razones que justifican la participación, las que se describen a continuación.

#### ■ 1.1 Evaluación de los contenidos curriculares

Chile participó en el estudio anterior sobre formación ciudadana de la IEA (CIVED), desarrollado entre 1999 y 2000, con estudiantes que habían sido educados bajo el currículum de los años ochenta, donde la educación cívica era una asignatura de tercer año de Enseñanza Media. En esa oportunidad, los resultados obtenidos por los estudiantes chilenos en la prueba de conocimientos fueron inferiores al promedio internacional. Durante los años noventa se implementó un nuevo marco curricular<sup>8</sup>, que incluía una propuesta absolutamente diferente sobre cómo debía entenderse y enseñarse la formación ciudadana: esta se considera como una experiencia escolar integral y se aborda a través de los Objetivos Fundamentales (OF) y los Contenidos Mínimos Obligatorios (CMO) de algunos subsectores en distintos momentos del ciclo escolar<sup>9</sup>, y además se considera durante toda la escolaridad a través de los Objetivos Fundamentales Transversales (OFT).

Ya que los estudiantes que fueron evaluados en ICCS estudiaron bajo el nuevo marco curricular desde sus inicios escolares, el estudio constituye una oportunidad para evaluar los logros con la implementación de este marco<sup>10</sup>.

Durante el año 2009 se realizó un ajuste curricular que, entre otros temas, afecta aquellos relacionados con la formación ciudadana. En trabajos posteriores se podrá analizar el alineamiento de la actualización curricular del 2009 con el estudio.

---

8 Decreto Supremo número 40 de 1996 (Enseñanza Básica); Decreto Supremo número 220 de 1998 (Enseñanza Media).

9 En Enseñanza Básica, principalmente en los subsectores: *Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural; Estudio y Comprensión de la Sociedad y Lenguaje y Comunicación*. Y en Enseñanza Media, principalmente en los subsectores: *Historia y Ciencias Sociales y Lengua Castellana y Comunicación*.

10 La cohorte de 8° Básico del 2004 fue la primera educada bajo la reforma curricular durante toda su escolaridad, es decir, los estudiantes que participaron en ICCS recibieron toda su formación escolar con currículos actualizados.

## ■ 1.2 Apoyo a la metodología de enseñanza y a las prácticas de gestión

El estudio documenta la variedad de políticas, programas y prácticas educativas en las escuelas y los sistemas educativos. Esto permite establecer posibles asociaciones entre estas y los logros en educación cívica. Por ejemplo, el primer estudio de cívica concluyó que algunas prácticas en la enseñanza, como el uso del aprendizaje memorístico y los rituales patrios, se relacionaban inversamente con el rendimiento en educación cívica<sup>11</sup>.

ICCS permitirá determinar cómo las rutinas escolares impactan en los rendimientos y actitudes de los estudiantes y cuáles son las asociaciones con los estilos de directivos, profesores y estudiantes.

## ■ 1.3 Información para la comunidad educativa y la sociedad civil

Un tema preocupante a nivel nacional es la baja participación formal de los jóvenes en política, lo que se aprecia en el envejecimiento del electorado que ha afectado a nuestro país en las últimas décadas. Este fenómeno ya se apreciaba desde la participación en CIVED, pero en los últimos años se ha intensificado<sup>12</sup>.

Dicha situación ha tratado de explicarse y revertirse de distintas maneras. Una de las explicaciones tiene que ver con el sistema de registro, y la solución propuesta ha sido que este sea automático en el Registro Electoral y que el voto sea voluntario. De acuerdo con la VI Encuesta Nacional de Juventud realizada por el INJUV (2009)<sup>13</sup>, esto aumentaría el voto juvenil. Sin embargo, otras posibles explicaciones tienen que ver con el desencanto de los jóvenes con el sistema político existente o por simple falta de interés, lo que también es citado por la encuesta: el 34,7% de la juventud señala que no quiere inscribirse en los registros electorales ya que no le interesa la política. Esta aparente falta de interés parece solo referirse a la participación política formal, ya que se contrapone con otros fenómenos en que los jóvenes sí han demostrado una participación muy activa.

Destaca la llamada “Revolución pingüina” ocurrida durante el año 2006<sup>14</sup>, en que los estudiantes secundarios se organizaron y movilizaron para expresar sus opiniones en manifestaciones que no se habían visto en décadas y que han sido un referente para las generaciones sucesivas.

11 Keeves, John P. (1995): *The World of School Learning, Selected Key Findings from 35 Years of IEA Research*, IEA. The Hague.

12 Ya que en Chile es necesario inscribirse en el Registro Electoral para poder participar en las elecciones nacionales, y que una vez inscrito el voto se vuelve obligatorio, el registro electoral se utiliza muchas veces como indicador de participación electoral. Hay una baja observable en los datos de la oficina del Registro Electoral, donde se aprecia que para el plebiscito de 1988 la cantidad de personas inscritas menores de 30 años era de 2.149.878, lo que representaba aproximadamente al 35% del total de inscritos, hasta llegar en las elecciones presidenciales del 2005 a solo 797.991, lo que no supera al 10%. Esta cifra es muy similar a la de las elecciones presidenciales del 2009, en que estuvieron inscritos 762.349 jóvenes, lo que equivale al 9,2%, porcentaje considerablemente más bajo que el del año 88, a pesar de que se realizaron campañas específicas para la inscripción juvenil.

13 La Encuesta Nacional de Juventud es un diagnóstico de la realidad juvenil chilena realizado cada tres años por el Instituto Nacional de la Juventud, que apunta a la población de 15 a 29 años, y abarca temas como integración al mercado del trabajo, situaciones y prácticas económicas, integración al sistema democrático, uso del tiempo libre y nuevas tecnologías, sexualidad, relaciones de pareja y tránsito del hogar de origen al propio (<http://www.injuv.gob.cl/injuv2010/>).

14 La movilización estudiantil del 2006 es conocida como “Revolución pingüina”, debido al uniforme escolar utilizado por los estudiantes. Entre los temas reclamados por los estudiantes destacan:

- Derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE).
- Derogación del Decreto Supremo 524 del 10 de abril de 1990, que regula a los Centros de Alumnos.
- Fin de la municipalización de la Enseñanza.
- Estudio y reformulación de la Jornada Escolar Completa (JEC).
- Gratuidad de la Prueba de Selección Universitaria (PSU).
- Pase escolar gratuito y unificado.
- Tarifa escolar gratuita en el transporte escolar para la Educación Media.

También se observan otras formas de participación, como el alto porcentaje de jóvenes voluntarios que ofreció su trabajo después del terremoto de 2010 (por ejemplo, a través de Un Techo para Chile, que reunió a miles de voluntarios en la construcción de viviendas para los damnificados).

Estas situaciones y aparentes contradicciones destacan la importancia de tener más información para entender estos fenómenos, fortalecer la participación juvenil que ya existe y aumentar la participación formal de los jóvenes.

Estos temas también son abordados por la sociedad civil, y no se consideran un problema solamente a nivel de la educación escolar formal. La información entregada por este estudio puede ser aprovechada no solo por los organismos gubernamentales, sino también por padres, apoderados y por cualquier organización que trabaje con jóvenes.

En resumen, este estudio pretende avanzar en el conocimiento de las debilidades y fortalezas de nuestros alumnos en materias cívicas, conocimiento que ayudará a superar las primeras y potenciar las segundas. Con esto, se quiere destacar la necesidad de considerar el estudio como un insumo para las prácticas y políticas educativas.

#### ■ 1.4 Contexto

Al analizar los resultados del ICCS es importante tomar en cuenta el contexto sociopolítico chileno al momento de aplicarse el estudio. Por ello, a continuación se hace una breve caracterización de la cohorte evaluada.

La generación de 8° Básico que fue evaluada por el estudio el año 2008 nació en democracia y se educó íntegramente con el currículum de los años noventa, por lo que podría esperarse mayor conocimiento sobre democracia que la generación evaluada el año 1999. Estos estudiantes estaban en 6° Básico para la Revolución pingüina, es decir, tuvieron modelos de participación activa y de movimiento social liderado por estudiantes.

En el momento en que estos estudiantes participaron en el estudio, Chile tenía por primera vez una presidenta mujer, quien en general tenía una aprobación muy alta de su gestión<sup>15</sup>. Esto hace que dichos estudiantes tengan un modelo de participación y liderazgo político de las mujeres diferente al de generaciones anteriores, y probablemente para estos estudiantes la participación política de la mujer sea más natural que para las generaciones previas.

El 2008 fue año de elecciones municipales y de preparación para las elecciones presidenciales y parlamentarias del 2009, por lo que fue una época de actividad política. Cabe destacar que dichas elecciones presidenciales marcaron un importante cambio político en el país, ya que por 20 años había gobernado una coalición de centro-izquierda y en esta oportunidad ganó la centro-derecha. Además, en estas elecciones se propició mucho la discusión, revelando que un porcentaje importante del país estaba descontento con la política formal.

Como último dato, a fines del 2008 se estaba iniciando una crisis económica mundial que ocasionaría recesión económica e importantes alzas en el desempleo.

---

<sup>15</sup> Frente a la pregunta "Independientemente de su posición política, ¿usted aprueba o desaprueba la forma como Michelle Bachelet está conduciendo su gobierno?", 78% respondió que "aprueba". Fuente: CEP, Encuesta Nacional de Opinión Pública, Octubre 2009.

## 2. Características del estudio

### ■ 2.1 Objetivos y preguntas de investigación

Como ya se ha señalado antes, el propósito de ICCS es investigar las maneras en que los jóvenes están preparados para asumir sus roles como ciudadanos en el siglo XXI, en un conjunto de países.

El estudio se basa en los estudios previos de la IEA sobre este tema, en especial en el Estudio Internacional de Educación Cívica CIVED (1999). CIVED e ICCS son comparables y Chile participó en ambos.

Las preguntas de investigación tienen que ver con los desempeños de los estudiantes en educación cívica y formación ciudadana, con las disposiciones para actuar como ciudadanos activos y con las actitudes relacionadas con educación cívica y formación ciudadana. Las principales preguntas que guiaron el estudio son:

- Qué variaciones existen entre países, y dentro de los países, en el conocimiento de los estudiantes sobre educación cívica y formación ciudadana.
- Qué cambios han ocurrido en el conocimiento cívico desde el último estudio internacional de 1999.
- Cuánto interés y disposición tienen los jóvenes a involucrarse en la vida pública y política y qué factores se relacionan con esto, dentro de un país o entre países.
- Cuáles son las percepciones de los adolescentes sobre el impacto de las recientes amenazas a la sociedad civil y de las respuestas a estas amenazas en el futuro desarrollo de dicha sociedad.
- Qué aspectos de los establecimientos y de los sistemas educacionales se relacionan con el conocimiento y las actitudes de educación cívica y formación ciudadana, incluyendo:
  - aproximaciones para la educación cívica y formación ciudadana, currículum y/o contenido, estructura e implantación de programas;
  - prácticas docentes, tales como aquellas que promueven procesos cognitivos superiores y análisis con relación a la educación cívica y formación ciudadana, y
  - aspectos de la organización escolar, incluyendo oportunidades para contribuir en la resolución de problemas, participación en el gobierno escolar y estar involucrado en la toma de decisiones.
- Qué antecedentes personales y sociales de los estudiantes, tales como género, nivel socioeconómico o idioma se relacionan con el desempeño y las actitudes hacia la educación cívica y formación ciudadana.

### ■ 2.2 Marco de evaluación

Los instrumentos utilizados se desarrollaron a partir del marco de evaluación elaborado para el estudio, el que considera la investigación en este campo e integra además los temas y problemáticas de los currículos de los países participantes que entregaron información durante la fase de desarrollo del estudio<sup>16</sup>.

El marco se divide en dos partes. Una parte dedicada a los factores de contexto y otra parte utilizada para la prueba y cuestionarios del estudiante, la que se estructuró en tres dimensiones:

- una dimensión de contenido que especifica los temas que se evaluarán;
- una dimensión afectivo conductual que describe el tipo de percepciones y comportamientos del estudiante que se evaluarán;
- una dimensión cognitiva que describe los procesos cognitivos que se evaluarán.

<sup>16</sup> El marco está disponible en su versión original en inglés en la página web <http://iccs.acer.edu.au/>. También está disponible en castellano en [www.simce.cl](http://www.simce.cl).

Estas dimensiones se describen a continuación.

### Dimensión de contenido

La dimensión de contenido está compuesta por cuatro dominios, que a su vez se dividen en dos o tres subdominios. A pesar de que se evalúan distintos dominios, la prueba se reporta a través de una escala única de conocimiento cívico, es decir, no se entregan resultados por dominio. Los distintos dominios tuvieron distinta representación en la prueba.

- Sociedad y sistemas cívicos está formado por tres subdominios, que en la prueba fueron abordados por 32 ítems (preguntas):
  - Ciudadanos (roles, derechos, responsabilidades y oportunidades).
  - Instituciones del estado.
  - Instituciones civiles (aquellas que median el contacto de los ciudadanos con las instituciones estatales y les permiten ejercer muchos de sus roles en la sociedad).
- Principios cívicos está formado por tres subdominios, que en la prueba fueron abordados por 25 ítems:
  - Equidad (el derecho de todas las personas de recibir un trato justo).
  - Libertad (libertad de pensamiento y de expresión, vivir libre de miedo y necesidad).
  - Cohesión social (sentido de pertenencia, conectividad y visión común entre individuos y comunidades dentro de una sociedad).
- Participación cívica está formada por tres subdominios, que en la prueba fueron abordados por 18 ítems:
  - Toma de decisiones (votar, dirección y gestión organizacional).
  - Influencia en la comunidad (debatir, demostrar, proponer y comprar en forma selectiva).
  - Participación en la comunidad (voluntariados, participar en organizaciones, mantenerse informado).
- Identidades cívicas está formada por dos subdominios, que en la prueba fueron abordados por 5 ítems:
  - Auto imagen cívica (conocer el rol que se juega en cada comunidad).
  - Conectividad cívica (sentido de conexión con diferentes comunidades y con los roles cívicos que los individuos juegan en cada comunidad).

### Dimensión afectivo conductual

El marco identifica distintos tipos de percepciones y comportamientos relevantes para la formación ciudadana. Se identificaron cuatro dominios afectivo-conductuales.

- Las creencias sobre valores se relacionan con creencias básicas sobre la democracia y la ciudadanía que son más constantes en el tiempo, más firmemente arraigadas y más amplias que las actitudes.
- Las actitudes incluyen autocogniciones relativas a la cívica y la ciudadanía, actitudes hacia derechos y responsabilidades de grupos de distintas entidades en la sociedad y actitudes de los estudiantes hacia las instituciones.
- Las intenciones conductuales se refieren a las expectativas de futura acción cívica e incluyen constructos tales como la disposición a participar en protestas cívicas, futura participación política como adultos y futura participación en actividades ciudadanas.
- Las conductas se refieren a la participación presente o pasada en actividades relacionadas con la cívica en la escuela o en la comunidad más amplia.

## Dimensión cognitiva

Por último, los dominios cognitivos son:

- Conocer, que se refiere a la información aprendida sobre cívica y ciudadanía.
- Razonar y analizar, que se refiere a las maneras en que los estudiantes utilizan la información o llegan a conclusiones que son más amplias que un concepto individual.

## ■ 2.3 Poblaciones y muestras

La población estudiada corresponde a estudiantes de 8° Básico, que tienen en promedio 14 años<sup>17</sup>. Octavo grado es una etapa de la escuela en que la cobertura escolar es universal en la mayoría de los países y, además, fue la población de estudiantes en la mayoría de los países que participó en CIVED en el año 1999, lo que permite hacer comparaciones.

La población de profesores correspondía a todos los profesores de octavo que enseñaran asignaturas obligatorias en los colegios seleccionados<sup>18</sup>. Además, el director o directora de cada establecimiento seleccionado debía responder un cuestionario.

La muestra mínima por país fue de 150 establecimientos con alrededor de 3.500 alumnos en total.

En cada establecimiento seleccionado participaron:

- un curso completo de 8° Básico,
- todos los profesores de 8° Básico (con un máximo de 20) y
- el director o directora.

Los establecimientos, cursos y profesores fueron elegidos a través de un muestreo aleatorio estratificado. Este muestreo fue supervisado directamente por el consorcio para asegurar la representatividad nacional y la rigurosidad de la selección. Se exige una participación del 85% de las escuelas y de los estudiantes muestreados para que los resultados de cada país sean representativos.

En Chile participó una muestra representativa de 177<sup>19</sup> establecimientos distribuidos a lo largo del país, con 5.192 estudiantes, 1.756 profesores y 177 directores<sup>20</sup>.

## ■ 2.4 Instrumentos de evaluación

Como ya se ha dicho, ICCS se basa en datos obtenidos a través de diversos instrumentos. Los conocimientos de los estudiantes se midieron a través de una prueba. Sus percepciones, actitudes e información sobre sus actividades y antecedentes se recogieron a través de un cuestionario.

17 Si el promedio de edad en 8° Básico en algún país era inferior a 13,5 años, entonces se evaluaba 1° Medio.

18 En los casos en que había más de 20 profesores en un establecimiento, entonces se seleccionó al azar 15 de ellos.

19 Del total de 180 establecimientos originalmente escogidos para formar la muestra, dos fueron eliminados por no tener 8° Básico y uno había aceptado participar, pero en el último momento no lo hizo. De los 177 participantes, 173 fueron establecimientos elegidos originalmente para la muestra y cuatro eran establecimientos de reemplazo.

20 Fue una muestra estratificada, en que se consideró la dependencia del establecimiento como la variable de estratificación explícita, y se consideraron además tres variables implícitas de estratificación: zona del país, (rural/urbano), tipo de educación (básica y media o solo básica) y área geográfica (norte, centro, sur).

La información sobre el contexto de aprendizaje en los establecimientos se obtuvo de cuestionarios respondidos por profesores y directores de las escuelas participantes. Sumado a esto, un cuestionario de contexto nacional respondido por cada coordinador nacional generó información sobre las maneras en que la educación cívica y formación ciudadana se imparte en cada país participante.

La siguiente tabla resume los instrumentos de evaluación utilizados:

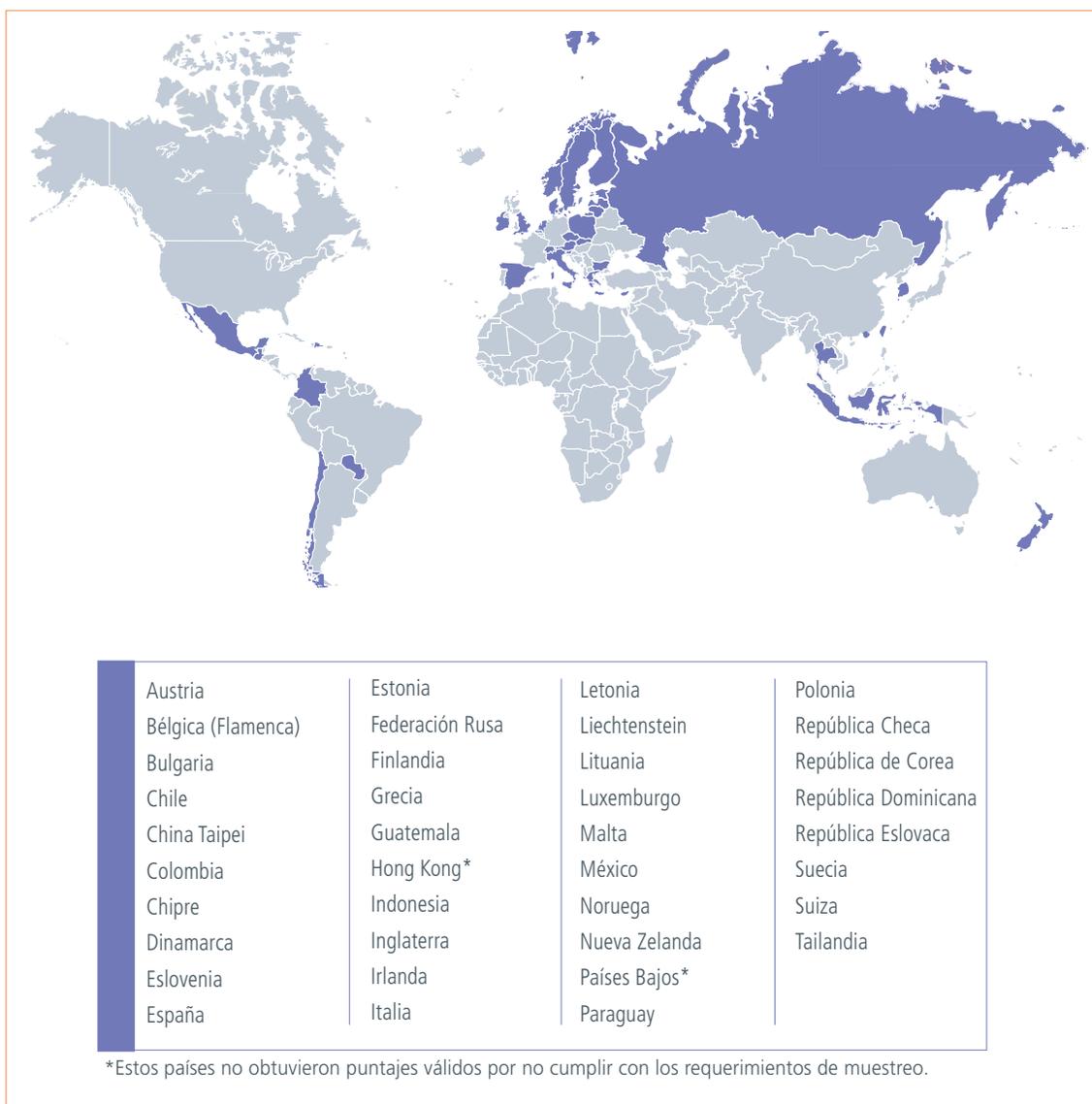
**TABLA 1 Descripción de los instrumentos**

| Instrumento  | Objetivo y características   |
|--|--|
| Prueba internacional (estudiantes)                                       | <p>Evalúa los conocimientos, el análisis y el razonamiento de los estudiantes en relación con la educación cívica y formación ciudadana.</p> <p>Estuvo compuesta por 80 ítems, agrupados en siete subconjuntos, que se distribuyeron como bloques rotados en siete formas de pruebas. Cada estudiante respondía una de estas formas, las que incluían tres de estos subconjuntos.</p> <p>La mayoría de los ítems fueron diseñados para ICCS, pero 17 de ellos habían sido utilizados previamente en CIVED y fueron re-aplicados para poder comparar ambos estudios.</p> <p>La aplicación duró 45 minutos.</p>        |
| Cuestionario internacional (estudiantes)                                 | <p>Mide aspectos claves sobre las percepciones y antecedentes de los estudiantes sobre temas relativos a la educación cívica y la formación ciudadana.</p> <p>Aunque muchos ítems estaban basados en preguntas de CIVED, no son iguales, por lo que no es posible comparar los cuestionarios de ambos estudios.</p> <p>La aplicación duró aproximadamente 40 minutos (se podía otorgar más tiempo si era necesario).</p>   |
| Módulo latinoamericano (estudiantes)                                     | <p>Prueba y cuestionario complementarios a los instrumentos internacionales, que recogen información sobre conocimientos y actitudes relativos a la ciudadanía que son importantes en Latinoamérica. Los instrumentos regionales fueron desarrollados por los países participantes al alero metodológico de ICCS.</p> <p>La aplicación del módulo latinoamericano fue de aproximadamente 30 minutos (15 minutos para la prueba y alrededor de 15 minutos para el cuestionario).</p>  |
| Cuestionario para profesores y cuestionario para el director o directora | <p>Estos cuestionarios entregan información sobre el contexto en que los alumnos aprenden sobre educación cívica y formación ciudadana.</p> <p>Se administró un cuestionario a profesores de los mismos establecimientos de los estudiantes evaluados y a sus directores.</p> <p>Los cuestionarios fueron respondidos por los profesores del grado evaluado (8° Básico en la mayoría de los casos) de todas las asignaturas. Una sección del cuestionario era específica solamente para profesores del área más relacionada con formación ciudadana (en el caso de Chile, Estudio y Comprensión de la Sociedad).</p> |

## ■ 2.5 Países participantes

En el siguiente mapa se destaca en oscuro a los países que participaron en el estudio. En total fueron 38 países de Europa, Asia, América y Oceanía.

FIGURA 1 Países participantes en el estudio



Fuente: IEA, First Findings from the IEA Civic and Citizenship Education Study (2010).

## Sección II: Resultados

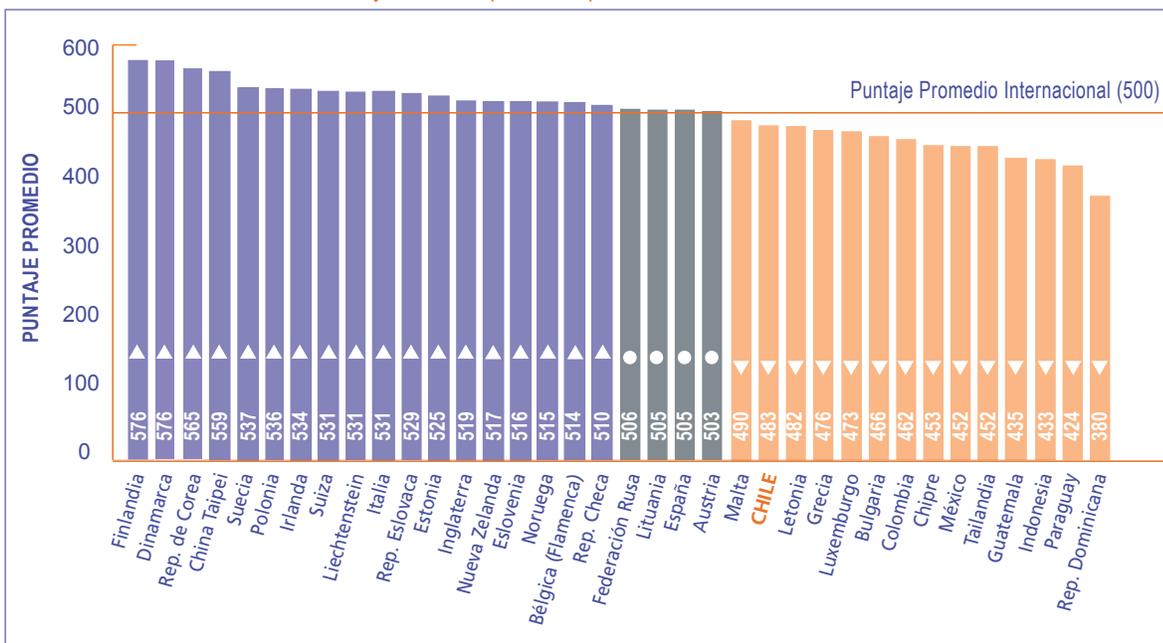
### 1. Conocimiento cívico

#### 1.1 Puntaje en la escala de conocimiento cívico

El conocimiento cívico de los estudiantes se midió a través de la prueba internacional del estudiante y los resultados se entregan en puntaje IRT<sup>21</sup> en una única escala de conocimiento cívico<sup>22</sup>, cuya media internacional se fijó en 500 y cuya desviación estándar es de 100.

En el siguiente gráfico se muestran los puntajes obtenidos por los 36 países con puntajes válidos<sup>23</sup>. Además, revela si el puntaje obtenido por cada país fue equivalente al promedio internacional o si fue significativamente superior o inferior a este<sup>24</sup>.

GRÁFICO 1 Puntaje obtenido por los 36 países en la escala de conocimiento cívico



- ▲ Promedio del país significativamente más alto que el promedio internacional.
- Promedio del país equivalente al promedio internacional.
- ▼ Promedio del país significativamente más bajo que el promedio internacional.

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

21 Item Response Theory. En castellano, teoría de respuesta al ítem. Este modelo, que es utilizado por la mayoría de las mediciones internacionales de rendimiento académico, en su versión más general considera la dificultad de los ítems, su capacidad discriminativa (la potencia de cada ítem para diferenciar entre quienes tienen mejor o peor rendimiento) y la probabilidad de responder por azar.

22 Para mayor información sobre qué elementos del conocimiento cívico se evalúan, revisar la sección I de este documento.

23 Dos países, Hong Kong y Países Bajos, no cumplieron los requisitos de muestreo exigidos, por lo que sus puntajes no se consideran comparables con los obtenidos por los otros países.

24 En el anexo 2 se entregan los puntajes y el error estándar por país.

Chile, con 483 puntos, obtuvo un puntaje levemente inferior al promedio internacional de 500 puntos. Se ubica en el lugar 24 de 36, a 0.17 desviaciones estándar bajo el promedio.

Su puntaje es equivalente al de Malta, Letonia y Grecia. Este grupo se ubica inmediatamente debajo de los países que se encuentran en el promedio, tales como España y Austria.

Chile tiene un rendimiento muy superior al del país con más bajo desempeño, República Dominicana (380 puntos, 1,2 desviaciones estándar bajo el promedio), pero también un rendimiento muy inferior al de los países con mejor desempeño, Finlandia y Dinamarca (ambos 576 puntos, 0,76 desviaciones estándar sobre el promedio).

Por otra parte, Chile obtuvo mejor desempeño que los otros países latinoamericanos participantes, Colombia, Guatemala, México, Paraguay y República Dominicana.

A nivel internacional, se observa la tendencia de los países europeos a obtener un buen desempeño en la escala de conocimiento cívico y de los países latinoamericanos a obtener un bajo desempeño en esta misma escala. Sin embargo, hay bastante diversidad en el rendimiento de los países europeos. También se observa que los países asiáticos tienen un rendimiento bastante disperso, ya que Corea y China Taipei se ubican entre los países con más alto puntaje, e Indonesia se ubica entre los de más bajo desempeño.

→ En resumen, se observa que Chile obtuvo un puntaje cercano al promedio internacional y que logró mejores resultados que los otros cinco países latinoamericanos participantes.

## ■ 1.2 Resultados chilenos en la escala de conocimiento cívico por nivel socioeconómico, género y dependencia

Para Chile se analizaron los resultados en la escala de conocimiento cívico desagregados por género del estudiante, por nivel socioeconómico y por dependencia del establecimiento (municipal, subvencionada y particular pagada). Se escogieron estas variables ya que han mostrado tener mucha relación con los resultados obtenidos en otros estudios internacionales y nacionales.

### 1.2.1 Construcción del índice socioeconómico

El cuestionario del estudiante recogió información sobre la educación y estatus ocupacional de los padres y la cantidad de libros en la casa de los estudiantes. Todas estas variables demostraron influir en los resultados a nivel internacional. En Chile, a partir de estos indicadores se construyó un índice para tener una sola medida de nivel socioeconómico<sup>25</sup>.

Este índice considera las variables:

- educación de la madre
- educación del padre
- el estatus ocupacional más alto del padre o la madre y
- cantidad de libros en la casa.

El índice construido es continuo, con valores que varían entre -3,6 y 4,6. Para realizar algunos de los análisis se agruparon los estudiantes en tres niveles (alto, medio y bajo), de acuerdo con el puntaje obtenido en el índice. En el anexo 3 se explica cómo se construyó este índice y se caracteriza a los estudiantes ubicados en cada nivel.

<sup>25</sup> Para los primeros análisis internacionales estas variables se han considerado por separado, pero en el futuro también se construirá un índice.

### 1.2.2 Resultados en la escala de conocimiento cívico considerando nivel socioeconómico, género y dependencia en forma independiente

A continuación se presentan los puntajes obtenidos en la escala de conocimiento cívico desagregados por nivel socioeconómico, género y dependencia. En primera instancia, cada variable se considera en forma separada.

#### Nivel socioeconómico

En la siguiente tabla se muestran los promedios obtenidos por cada nivel socioeconómico en la escala de conocimiento cívico, indicando si las diferencias entre ellos son significativas o no.

**TABLA 2 Puntaje promedio en la escala de conocimiento cívico por nivel socioeconómico del estudiante**

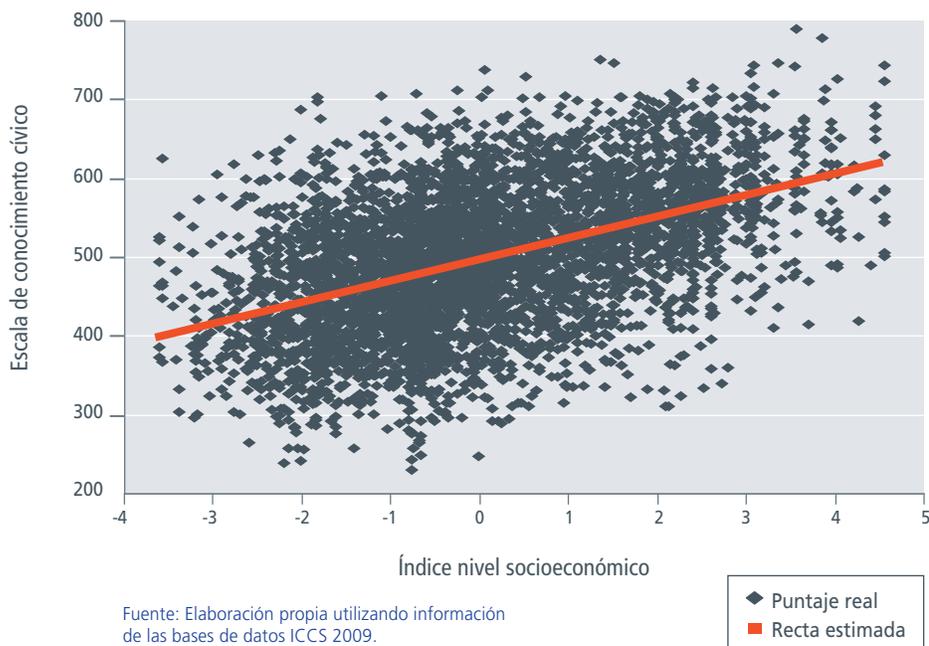
| Nivel socioeconómico | Puntaje promedio | Diferencia                          |
|----------------------|------------------|-------------------------------------|
| Alto                 | 538              | 53 ▲ (comparado con el nivel medio) |
|                      |                  | 88 ▲ (comparado con el nivel bajo)  |
| Medio                | 485              | 35 ▲ (comparado con el nivel bajo)  |
| Bajo                 | 450              |                                     |

▲ Diferencias significativas entre los niveles socioeconómicos.

Fuente: Elaboración propia utilizando información de las bases de datos ICCS 2009.

En el gráfico que se presenta a continuación se muestra la recta de regresión entre el índice socioeconómico y el puntaje en la escala de conocimiento cívico. Este análisis muestra cuánto cambia el puntaje en la escala de conocimiento cívico al cambiar el puntaje del índice socioeconómico.

**GRÁFICO 2 Recta de regresión entre el nivel socioeconómico del estudiante y el puntaje en la escala de conocimiento cívico**



De la tabla y del gráfico se desprende que, al igual que lo observado en otros estudios nacionales e internacionales, en Chile hay diferencias en el rendimiento de los estudiantes de acuerdo con su nivel socioeconómico. A medida que aumenta el puntaje en el índice de nivel socioeconómico, aumenta el puntaje en la escala de conocimiento cívico.

### **Género**

En la siguiente tabla se muestran los promedios obtenidos por hombres y mujeres en Chile y a nivel de promedio internacional, indicando si hay diferencias significativas por género.

**TABLA 3 Puntaje promedio de hombres y mujeres en la escala de conocimiento cívico**

| Puntaje en la escala de conocimiento |         |         |            |
|--------------------------------------|---------|---------|------------|
|                                      | Mujeres | Hombres | Diferencia |
| Puntaje promedio en Chile            | 490     | 476     | 14 ▲       |
| Promedio internacional               | 511     | 489     | 22 ▲       |

▲ Puntaje de las mujeres significativamente más alto que el de los hombres.

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

La tabla anterior revela que el promedio internacional de las mujeres es superior al de los hombres. Este fenómeno también se observa al interior de los países, ya que en la mayoría de ellos (en 32 de los 36) las mujeres obtienen puntajes significativamente mejores que los hombres (ver detalle por país en el anexo 5). Llama la atención que esta tendencia no se observó en el estudio anterior, CIVED, donde en la mayoría de los países, no hubo diferencias significativas entre hombres y mujeres en 8° Básico.

Al igual que en la tendencia internacional, las mujeres chilenas obtienen en promedio un puntaje significativamente superior al de los hombres. Asimismo, el mejor desempeño de las mujeres chilenas es un cambio con respecto al estudio anterior (CIVED, 1999) en el que no hubo diferencias significativas entre hombres y mujeres chilenos. Ahora bien, la diferencia entre hombres y mujeres en Chile es de 14 puntos, lo que es menor a la diferencia internacional que es de 22 puntos. Por otra parte, la diferencia entre el puntaje promedio de los hombres chilenos y el promedio internacional de los hombres es de 11 puntos, (equivalente a 0.11 desviaciones estándar), pero la diferencia del puntaje promedio de las estudiantes chilenas con el promedio internacional de las mujeres es de 21 puntos (equivalentes a 0.21 desviaciones estándar).

### **Dependencia**

En la siguiente tabla se muestra el promedio obtenido por los estudiantes de cada dependencia en la escala de conocimiento cívico, e indica si estas diferencias son significativas.

**TABLA 4 Puntaje promedio en la escala de conocimiento cívico por dependencia del establecimiento al que asiste el estudiante**

| Dependencia   | Puntaje promedio | Diferencia  |
|---------------|------------------|---|
| Particular    | 570              | 73 ▲ (con respecto a subvencionado)<br>110 ▲ (con respecto a municipal) |
| Subvencionado | 497              | 37 ▲ (con respecto a municipal)   |
| Municipal     | 460              |   |

▲ Diferencia significativa entre dependencias.

Fuente: Elaboración propia utilizando información de las bases de datos ICCS 2009.

La tabla anterior refleja que en Chile hay diferencias en el rendimiento en la escala de conocimiento cívico de acuerdo con la dependencia del establecimiento al que asiste el estudiante, si no se controla por nivel socioeconómico.

Los establecimientos particulares obtienen un rendimiento significativamente mejor que establecimientos subvencionados y municipales, y los establecimientos subvencionados obtienen un desempeño significativamente superior que los establecimientos municipales.

→ En conclusión:

- Llama la atención que las mujeres obtienen mejor desempeño que los hombres en la escala de conocimiento cívico, tanto en Chile como a nivel internacional. Este fenómeno no se observó en el estudio anterior de educación cívica, realizado en 1999.
- Los puntajes en la escala de conocimiento cívico varían significativamente según género, nivel socioeconómico y dependencia, si se considera cada variable en forma aislada. Sin embargo, como se verá a continuación, esto es simplificar el problema, porque nivel socioeconómico y dependencia están muy relacionadas entre sí, lo que anula el efecto de la dependencia cuando se consideran ambas variables en forma conjunta.

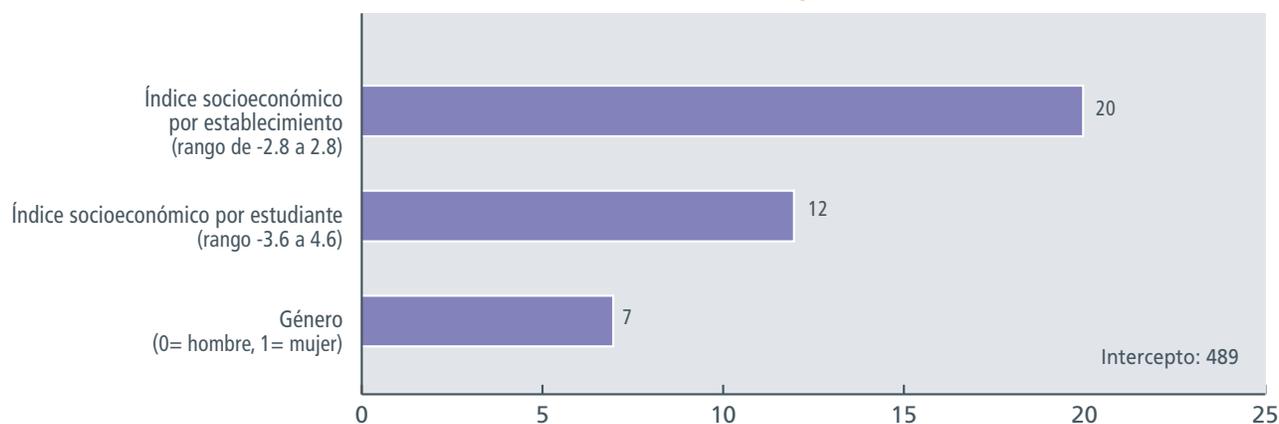
### 1.2.3 Análisis jerárquico

En la sección anterior se concluyó que el nivel socioeconómico, el género y la dependencia son variables que se asocian con el desempeño en la escala de conocimiento cívico si se consideran en forma separada. Sabiendo que existe interacción entre estas variables, se realizó un análisis jerárquico lineal multivariado para determinar el peso relativo de cada una de estas variables consideradas en forma conjunta.

El modelo jerárquico que más explica la variabilidad en el puntaje en la escala de conocimiento cívico incluye género y nivel socioeconómico a nivel de estudiante, y el nivel socioeconómico a nivel del establecimiento (calculado como el promedio del nivel socioeconómico de los estudiantes de cada establecimiento). Este modelo, que se grafica a continuación, explica el 21% de la varianza total del puntaje en la escala de conocimiento<sup>26</sup>. En este modelo no se considera la dependencia, ya que su efecto desaparece por estar muy relacionada con el nivel socioeconómico (la fuerte relación entre dependencia y nivel socioeconómico se ilustra en el gráfico del anexo 6).

<sup>26</sup> El modelo se centró tanto a nivel de índice socioeconómico por estudiante como por establecimiento. El promedio en el índice a nivel de estudiante es 0,01, y a nivel de establecimiento es -0,10.

GRÁFICO 3 Coeficientes estimados según modelo HLM



Fuente: Elaboración propia utilizando información de las bases de datos ICCS 2009.

El gráfico representa cuántos puntos aumenta el puntaje en la escala de conocimiento cívico con respecto al intercepto (489), por cada punto adicional que aumenta cada variable. El intercepto corresponde al valor estimado en la escala de conocimiento cívico de un estudiante si el valor de cada variable fuera cero, es decir, representa el puntaje que tendría un estudiante hombre con un índice socioeconómico de cero que asiste a un establecimiento cuyo promedio en el índice socioeconómico es también cero.

Tal como se observa en el gráfico, no todas las variables influyen en la misma medida en el desempeño en la escala de conocimiento cívico. La variable que más efecto tiene en el desempeño en la escala de conocimiento cívico es el nivel socioeconómico promedio a nivel del establecimiento, luego el nivel socioeconómico a nivel del estudiante y, por último, el género del estudiante. Es decir, el nivel socioeconómico de los pares influye más en el rendimiento que el nivel socioeconómico individual de un estudiante.

Para ilustrar este modelo con ejemplos, en la siguiente tabla se indican valores en las tres variables (género, índice por estudiante e índice por establecimiento del estudiante) para dos estudiantes, y se ejemplifica qué puntaje estimado tendrían estos alumnos en la escala de conocimiento cívico, de acuerdo con estos valores.

TABLA 5 Ejemplo aplicado del modelo HLM utilizado

| Variables                  | Coeficiente | Ejemplo 1 |       |              | Ejemplo 2 |       |              |
|----------------------------|-------------|-----------|-------|--------------|-----------|-------|--------------|
|                            |             | Categoría | Valor | Aporte Total | Categoría | Valor | Aporte Total |
| Intercepto                 | 489         | –         | –     | 489          | –         | –     | 489          |
| Género                     | 7           | Mujer     | +1    | +7           | Hombre    | 0     | 0            |
| Índice por alumno          | 12          | Bajo      | -2    | -24          | Alto      | +2    | +24          |
| Índice por establecimiento | 20          | Bajo      | -1    | -20          | Bajo      | +2    | +40          |
| <b>Puntaje</b>             |             | –         | –     | <b>452</b>   | –         | –     | <b>553</b>   |

Fuente: Elaboración propia utilizando información de las bases de datos ICCS 2009.

Entonces, en el **ejemplo 1**, ya que la estudiante es mujer, se estima que su puntaje en la escala de conocimiento cívico sería 7 por sobre el intercepto. Si esta misma estudiante además tuviera un nivel socioeconómico de -2, su puntaje se reduciría en 24 puntos. Y si se considera que el nivel socioeconómico de su establecimiento es -1, se le restan 20 puntos, por lo que su puntaje final estimado sería de 452.

En el **ejemplo 2**, ya que el estudiante es hombre, se estima que su puntaje en la escala de conocimiento cívico no varía con respecto al intercepto. Si este mismo estudiante tuviera un nivel socioeconómico de 2, su puntaje aumentaría en 24 puntos. Y si se considera que el nivel socioeconómico de su establecimiento es 2, se le suman 40 puntos, por lo que su puntaje final estimado sería de 553.

- Se concluye que, al hacer un análisis lineal jerárquico, en el que se consideran género, nivel socioeconómico a nivel del estudiante, nivel socioeconómico a nivel del establecimiento y dependencia, la dependencia no tiene un efecto independiente del nivel socioeconómico para explicar la varianza en rendimiento en la escala de conocimiento cívico.
- Aunque las tres variables restantes tienen un efecto significativo sobre el puntaje en la escala de conocimiento, no todas explican la variabilidad de la misma manera. Consideradas en forma conjunta, la que mejor explica la variabilidad es el nivel socioeconómico a nivel del establecimiento, luego el nivel socioeconómico a nivel de estudiante y por último, el género.

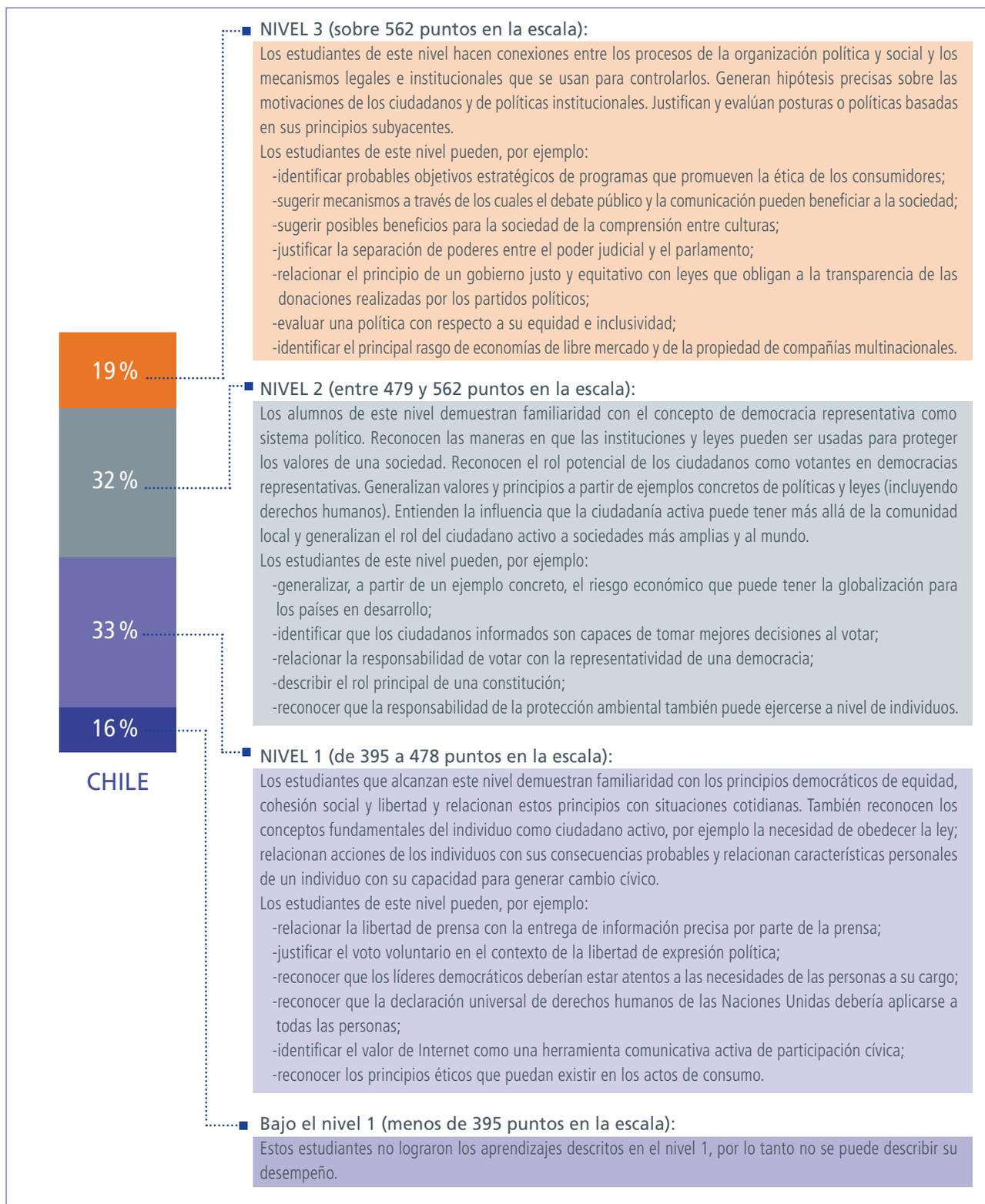
## ■ 1.3 Niveles de desempeño

### 1.3.1 Descripción de los niveles de desempeño y su distribución en Chile

Además de entregarse como un puntaje, los resultados de la escala de conocimiento se entregan distribuidos en tres niveles de desempeño con sus respectivas descripciones, y en una cuarta categoría que agrupa a aquellos estudiantes que no logran los aprendizajes del primer nivel de desempeño. Estos niveles describen un desarrollo progresivo en la complejidad, generalización y abstracción en los conocimientos de los estudiantes y en los análisis que ellos pueden realizar. A continuación se presenta la descripción de los niveles y la distribución de los estudiantes chilenos.

Tal como se aprecia en el **Gráfico 4** (en la página 23), la mayoría de los estudiantes chilenos se concentra en los niveles 1 y 2 (más del 60%). El 16% se encuentra bajo el nivel 1, lo que significa que aproximadamente uno de cada seis estudiantes chilenos no tiene las competencias del nivel más básico descrito. Además, hay un 19% de estudiantes en el nivel 3, que es el nivel más alto descrito.

GRÁFICO 4 Descripción de los niveles de desempeño y resultados de Chile



Fuente: IEA, First Findings from the IEA Civic and Citizenship Education Study (2010).

### 1.3.2 Ítems que ilustran los niveles de logro

A continuación se muestran dos ejemplos de ítems en los que se indica la correspondencia con un determinado nivel de logro. En el anexo 7 se presentan los porcentajes de respuesta correcta de todos los países participantes en ambos ítems.

#### Ejemplo 1

El ítem que se presenta a continuación es un ejemplo de pregunta cerrada (opción múltiple) con un grado de dificultad correspondiente al nivel de desempeño 1.

Pedro ha comprado zapatos nuevos para la escuela. Luego se entera de que sus nuevos zapatos fueron hechos por una empresa que emplea a niños pequeños para que hagan los zapatos y les paga muy poco dinero por su trabajo. Pedro dice que no volverá a usar sus zapatos nuevos.

**P ¿Por qué podría Pedro negarse a usar sus zapatos nuevos?**

- Porque piensa que los zapatos hechos por niños no durarán mucho tiempo.
- Porque no quiere mostrar apoyo por la empresa que los hizo. \*\*\*
- Porque no quiere apoyar a los niños que hicieron los zapatos.
- Porque le enoja haber pagado más de lo que los zapatos valían.

\*\*\* Respuesta correcta

|  |     |
|--|-----|
| Porcentaje respuesta correcta en Chile       | 75% |
| Promedio internacional de respuesta correcta | 73% |

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

## Ejemplo 2

El siguiente ítem es un ejemplo de pregunta abierta (de desarrollo), donde el estudiante podía obtener, 2, 1 ó 0 puntos. En este caso, 2 puntos corresponde a un grado de dificultad equivalente al nivel de desempeño 3, que es el más avanzado, y 1 punto es de un grado de dificultad equivalente al nivel de desempeño 2, que es el nivel intermedio<sup>27</sup>.

Un debate público es aquel en el que las personas intercambian abiertamente sus opiniones. El debate público ocurre en las cartas enviadas a diarios, en programas de televisión, en programas de radio abiertos al público, en foros de Internet y en reuniones públicas. El debate público puede ser sobre temas locales, regionales, nacionales o internacionales.

**¿Cómo puede beneficiar el debate público a la sociedad?**

**P Escribe dos maneras diferentes.**

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

| Porcentaje respuesta correcta | 1 punto<br>(nivel de desempeño 2) | 2 puntos<br>(nivel de desempeño 3) |
|-------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Chile                         | 49%                               | 21%                                |
| Promedio internacional        | 47%                               | 20%                                |

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

## Pauta de Corrección

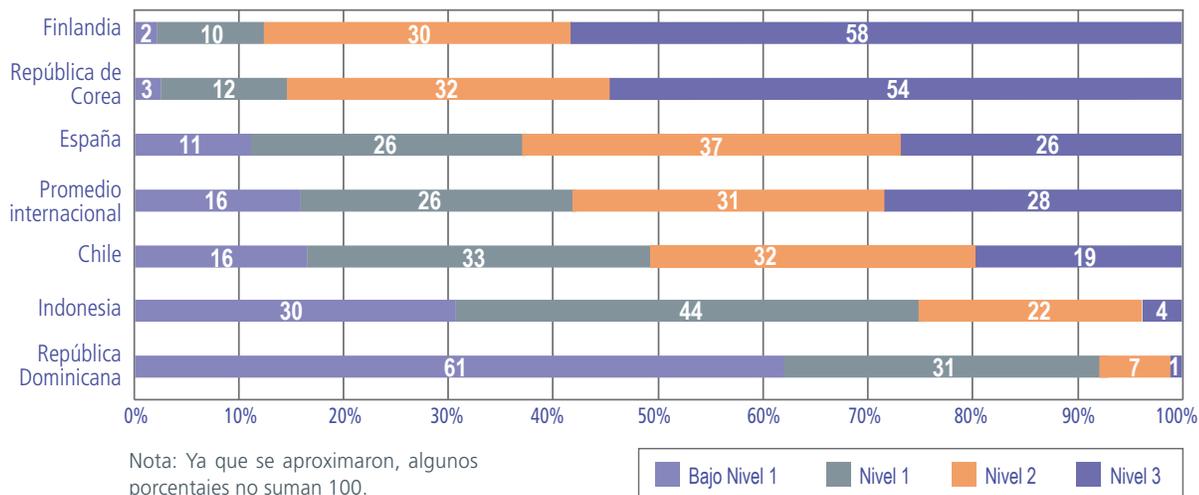
|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nivel 2</b><br>(1 punto)  | Hace referencia solo a los beneficios de <b>una</b> de las cinco categorías listadas (incluye respuestas en las que se mencionan diferentes beneficios de una misma categoría). |
| <b>Nivel 3</b><br>(2 puntos) | Hace referencia a los beneficios de <b>dos</b> categorías distintas de entre las cinco listadas abajo.  |
| 1.                           | Un mejor conocimiento o comprensión de la esencia de una situación o problemática   |
| 2.                           | Entrega soluciones a problemas o un espacio del cual pueden salir soluciones  |
| 3.                           | Un aumento de la armonía social, aceptación de las diferencias o reducción de la frustración  |
| 4.                           | Aumenta la confianza o la motivación de las personas para participar en su sociedad   |
| 5.                           | Representa/aplica el principio de la libertad de expresión de la gente  |

<sup>27</sup> Este ítem fue corregido por correctores especialmente capacitados para aplicar la pauta de corrección, quienes debían identificar si los argumentos dados por el estudiante coincidían con los entregados en la pauta.

### 1.3.3 Distribución de otros países en los niveles de desempeño

A continuación se presenta la distribución de los niveles de desempeño en la escala de conocimiento cívico de algunos países: República de Corea y Finlandia, como ejemplo de países de alto desempeño, Indonesia y República Dominicana, como ejemplo de países de bajo desempeño y España, como ejemplo de un país que está en el promedio. Además, se presenta la distribución promedio internacional y la de Chile. La distribución de los demás países está disponible en el anexo 2.

GRÁFICO 5 Distribución niveles de desempeño en Chile y otros países



Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

En el gráfico se observa que, a pesar de que todos los países tienen estudiantes en las cuatro categorías, la distribución muestra grandes variaciones entre países. Finlandia y República de Corea, los países con mejor rendimiento, concentran a sus estudiantes en el nivel 3, que es el más alto, y casi no tienen estudiantes bajo el nivel 1.

España, un país con puntajes equivalentes al promedio internacional, tiene estudiantes en las cuatro categorías, pero la mayor cantidad de estudiantes está en el nivel 2, aproximadamente la misma cantidad se distribuye entre los niveles 1 y 3 y una minoría se encuentra bajo el nivel 1. En la distribución internacional promedio se observa que la distribución de estudiantes en los tres niveles de desempeño es similar, y que solo el 16% se ubica bajo el nivel 1.

En cambio Indonesia, un país con bajo rendimiento, concentra la mayoría de sus estudiantes en el nivel 1 y República Dominicana, el país con más bajo rendimiento, tiene a la mayoría de sus estudiantes bajo el nivel 1.

El porcentaje de estudiantes chilenos bajo el nivel 1 es equivalente al porcentaje internacional, pero mayor al de España. Es un desafío lograr que estos estudiantes aumenten sus competencias cívicas, ya que actualmente su conocimiento es insuficiente para permitirles incorporarse a la sociedad, ejercer sus derechos y cumplir sus obligaciones. El porcentaje de estudiantes chilenos en el nivel 3 es más bajo que el internacional y más bajo que el de España. También es un desafío aumentar la cantidad de estudiantes en este nivel.

→ En resumen, Chile muestra bastante dispersión en los niveles de desempeño. Es un desafío disminuir el 16% de estudiantes que no alcanzan el nivel 1, definido como el nivel mínimo de desempeño, y aumentar el 19% de estudiantes en el nivel 3, definido como el nivel más alto.

## 2. Comparación de resultados ICCS con resultados CIVED

ICCS, que fue aplicado durante el 2008 y el 2009<sup>28</sup>, permite comparar los resultados en la escala de conocimiento cívico con el desempeño obtenido en CIVED, el estudio previo de educación cívica realizado en 1999. En 15 de los 38 países participantes en ICCS se pudo hacer esta comparación<sup>29</sup>.

Para hacer dicha comparación, en ICCS se incluyeron algunos ítems idénticos a los utilizados en CIVED. El puntaje obtenido en ICCS en 15 de estos ítems se transformó a la escala de conocimiento de CIVED, que tiene una media de 100 y una desviación estándar de 20. Este nuevo puntaje, expresado en la escala de CIVED, permite comparar los resultados en ambos estudios.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los 15 países en ambos estudios, en los ítems comparables. En el caso de ICCS, el puntaje de estos ítems está transformado a la escala CIVED.

**TABLA 6 Puntajes ICCS (2009) -expresados en la escala CIVED- y CIVED (1999)**

| País               | Puntaje ICCS expresado en puntaje CIVED | Puntaje en CIVED | Diferencia |
|--------------------|---|------------------|------------|
| Eslovenia          | 104                                     | 102              | ▲          |
| Chile              | 89                                      | 89               | ●          |
| Estonia            | 95                                      | 94               | ●          |
| Finlandia          | 109                                     | 108              | ●          |
| Italia             | 100                                     | 101              | ●          |
| Lituania           | 94                                      | 94               | ●          |
| Letonia            | 91                                      | 92               | ●          |
| Suiza              | 94                                      | 95               | ●          |
| Bulgaria           | 88                                      | 99               | ▼          |
| Colombia           | 85                                      | 89               | ▼          |
| Grecia             | 102                                     | 109              | ▼          |
| Noruega            | 97                                      | 103              | ▼          |
| Polonia            | 103                                     | 112              | ▼          |
| República Checa    | 93                                      | 103              | ▼          |
| República Eslovaca | 97                                      | 107              | ▼          |
| <b>Promedio</b>    | <b>96</b>                               | <b>100</b>       | <b>▼</b>   |

▲ Rendimiento en ICCS significativamente superior que en CIVED.

● Rendimiento en ICCS y CIVED no tienen diferencias significativas.

▼ Rendimiento en ICCS significativamente más bajo que en CIVED.

Fuente: IEA, First Findings from the IEA Civic and Citizenship Education Study (2010).

Tal como se observa en la tabla, Chile mantuvo su desempeño entre ambos estudios.

A nivel internacional, el desempeño tendió a bajar: el promedio de estos 15 países en CIVED fue de 100, y en ICCS (convertido a la escala de CIVED) fue de 96. Esta diferencia es significativa.

A nivel de los demás países, solamente un país, Eslovenia, mejoró su rendimiento entre ambos estudios. Siete de los países bajaron significativamente su puntaje y los otros siete países obtuvieron puntajes equivalentes.

→ De los 15 países en que se pudo hacer la comparación entre el desempeño en CIVED (1999) e ICCS (2009) siete bajaron, siete se mantuvieron y solamente uno subió. Chile está entre los países que mantuvieron su rendimiento.

<sup>28</sup> El 2008 se aplicó en el hemisferio sur y el 2009 en el hemisferio norte.

<sup>29</sup> Solo 21 países habían participado en ambos estudios, y en seis no se pudo realizar la comparación por incompatibilidad de las muestras o de la adaptación de los instrumentos.

### 3. Actitudes y percepciones de los estudiantes

A partir del cuestionario internacional del estudiante se construyeron 24 escalas sobre percepciones y actitudes de los estudiantes, las que se abordarán en detalle en una publicación posterior<sup>30</sup>. Cada escala está conformada por un grupo de ítems que miden una dimensión común. A diferencia de la escala de conocimiento, estas escalas tienen una media internacional de 50 y una desviación estándar de 10. Todas estas escalas están disponibles en el anexo 9, junto con la lista de los ítems que las componen, el promedio obtenido por Chile y la indicación de si la diferencia entre el promedio chileno y el internacional fue estadísticamente significativa.

Los puntajes en las escalas varían bastante, ya que cada escala evalúa dimensiones diferentes. Para el presente informe se seleccionaron algunas de ellas, relacionadas con la importancia dada por los estudiantes a la democracia, a la participación y a la igualdad de derechos de distintos grupos<sup>31</sup>.

En la siguiente tabla se presenta el puntaje obtenido por Chile en las escalas relacionadas con la importancia dada a diferentes dimensiones de la ciudadanía. Además, se indica cuando la diferencia con el puntaje internacional es estadísticamente significativa<sup>32</sup>.

**TABLA 7 Puntaje de Chile en escalas relativas a la importancia de la ciudadanía y significancia de la diferencia con el promedio internacional**

| Escalas sobre la importancia dada a la ciudadanía   | Puntaje Chile y comparación con promedio internacional |
|---|--|
| Percepción de los estudiantes sobre la importancia de la ciudadanía como movimiento social. | 54 ▲   |
| Percepción de los estudiantes sobre la importancia de la ciudadanía convencional.           | 51 ●   |

▲ Puntaje de Chile significativamente mayor al promedio internacional.

● Puntaje de Chile equivalente al promedio internacional.

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

Tal como se observa en la tabla anterior, con respecto a las actitudes de los estudiantes hacia la importancia de diferentes maneras de ejercer la ciudadanía, los estudiantes chilenos asignan más importancia que el promedio internacional a la ciudadanía como movimiento social (compuesta por elementos tales como participar en actividades para proteger el medio ambiente, promover los derechos humanos o participar en protestas pacíficas), y la importancia que asignan a la ciudadanía convencional es equivalente al promedio internacional (compuesta por acciones tales como votar, involucrarse en discusiones políticas o inscribirse en un partido).

Ninguna de estas dos escalas presentó diferencias significativas en Chile por nivel socioeconómico ni por género (en los anexos 10 y 11 se detallan las diferencias puntaje por género y nivel socioeconómico en las escalas del estudiante mencionadas en este informe).

En la siguiente tabla se presenta el puntaje obtenido por Chile en las escalas relacionadas con la importancia dada por los estudiantes a la participación.

30 Está programado publicar un segundo informe nacional a fines del 2011.

31 Las escalas seleccionadas presentan una buena confiabilidad para el caso de Chile. Además, de acuerdo con el estudio de validación realizado por SIMCE (*El impacto de la discapacidad social en los cuestionarios del estudiante, ICCS 2009* publicado en junio del 2010 en [www.simce.cl](http://www.simce.cl)), hay escalas afectadas por la discapacidad social, es decir, preguntas en que hay respuestas percibidas por los estudiantes como socialmente más aceptables que otras, y que son escogidas por quienes tienen mayor discapacidad social. Esto indica problemas de validez de esas respuestas. Las escalas seleccionadas para este informe presentaron poca o ninguna influencia de la discapacidad social.

32 Para todas las escalas de los cuestionarios de estudiante, profesor y director, para calcular las diferencias significativas se consideró la t de Student y además el error estándar del instrumento.

**TABLA 8 Puntaje de Chile en escalas relativas a la participación y significancia de la diferencia con el promedio internacional**

| Escalas relativas a la participación  | Puntaje Chile y comparación con promedio internacional |
|---|--|
| Percepción de los estudiantes sobre el valor de la participación en la escuela.         | 56 ▲   |
| Participación esperada de los estudiantes en futuras protestas legales.                 | 54 ▲   |
| Participación esperada de los estudiantes en futuras protestas ilegales.                | 53 ●   |
| Expectativas de los estudiantes de participación política informal futura.              | 50 ●   |
| Expectativas de los estudiantes de participación electoral como adultos.                | 50 ●   |
| Expectativas de los estudiantes de participación en actividades políticas como adultos. | 49 ●   |

- ▲ Puntaje de Chile significativamente mayor al promedio internacional.
- Puntaje de Chile equivalente al promedio internacional.

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

Los estudiantes chilenos otorgan mayor valor a la participación estudiantil en la escuela que los estudiantes a nivel internacional. Con respecto a las expectativas de participación futura en diversas actividades, la participación esperada de los alumnos chilenos en protestas legales es superior a la expectativa internacional. Sin embargo, sus expectativas de participación electoral, de participación en futuras protestas ilegales, de participación política informal y en actividades políticas cuando adultos son equivalentes al promedio internacional.

Ninguna de estas escalas presentó diferencias significativas en los estudiantes chilenos por género, y la única que presentó diferencias significativas por nivel socioeconómico fue la referida a expectativas de participación electoral de los estudiantes cuando adultos. Los alumnos del nivel alto presentaron mayores expectativas de participación electoral cuando adultos que los del grupo medio y bajo.

En la siguiente tabla se presenta el puntaje obtenido por Chile en cada escala relacionada con los derechos de distintos grupos.

**TABLA 9 Puntaje de Chile en escalas relacionadas con la igualdad de derechos y significancia de la diferencia con el promedio internacional**

| Escalas relativas a la igualdad de derechos                                   | Puntaje Chile y comparación con promedio internacional |
|---|--|
| Actitudes hacia la igualdad de género.  | 51 ●   |
| Actitudes hacia la igualdad de los derechos de los grupos étnicos y raciales. | 54 ▲   |
| Actitudes hacia la igualdad de derechos para inmigrantes.                     | 54 ▲   |

- ▲ Puntaje de Chile significativamente mayor al promedio internacional.
- Puntaje de Chile equivalente al promedio internacional.

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

Tal como se observa en la tabla, los estudiantes chilenos se ubican sobre el promedio internacional con respecto al apoyo de los derechos de grupos étnicos y de los inmigrantes, y asignan la misma importancia a los derechos de las mujeres que el promedio internacional.

De todas las escalas descritas, la única que presentó diferencias significativas por género es la escala relativa a la igualdad de género<sup>33</sup>. Como es de esperar, las mujeres chilenas apoyan más la igualdad de género que los hombres, situación que también se observa a nivel internacional.

<sup>33</sup> El promedio de los hombres chilenos es 48, y de las mujeres, 54.

Dos de estas escalas presentaron diferencias significativas por nivel socioeconómico en los estudiantes chilenos. Los estudiantes del nivel alto apoyan más la igualdad de género que los de nivel bajo y además apoyan más la igualdad de los derechos de los grupos étnicos y raciales que los estudiantes del nivel medio o bajo.

- Los estudiantes chilenos se encuentran sobre el promedio internacional en la importancia dada a la ciudadanía como movimiento social, a la participación estudiantil en las escuelas y a los derechos de grupos étnicos y de los inmigrantes. Además, otorgan mayor valor a la participación en la escuela y presentan mayores expectativas de participación en protestas legales que el promedio internacional.
- En general estas escalas no presentan diferencias significativas por género: la excepción es la escala de igualdad de género, que recibe más apoyo de las mujeres. Algunas presentan diferencias por nivel socioeconómico: los estudiantes de nivel alto esperan tener mayor participación electoral cuando adultos y apoyan más los derechos de grupos étnicos y raciales que los estudiantes del nivel medio y bajo. Además los estudiantes de nivel alto apoyan más la igualdad de género que los estudiantes de nivel bajo.

#### 4. La formación ciudadana en contexto

Como se describió en la primera sección de este documento, además de la prueba y cuestionario del estudiante, también se aplicó un cuestionario del establecimiento a los directores y un cuestionario del profesor a todos los profesores de 8° Básico de cada establecimiento, independientemente del subsector que enseñaran<sup>34</sup>.

En estos cuestionarios se preguntaba sobre el contexto en que se enseña la formación ciudadana, recogiendo información de aspectos como el clima escolar, la comunidad en que está ubicada la escuela y las prácticas docentes relacionadas con la formación ciudadana. Entre otros elementos, se recogió información sobre cómo efectivamente se imparte la formación ciudadana en cada establecimiento y también sobre cómo, idealmente, debería impartirse. Esta información será muy importante para realizar un análisis en profundidad de los resultados que se publicará próximamente y para poder identificar qué características de la escuela y del contexto de aprendizaje se relacionan con los conocimientos y actitudes cívicas de los estudiantes.

En algunos casos se realizaba la misma pregunta a directores y a profesores, en otros, las preguntas eran específicas para uno u otro grupo. En el cuestionario del profesor la mayoría de las preguntas debían ser respondidas por todos los profesores, pero contenía una sección especial para profesores del subsector que abordara con mayor profundidad los contenidos de formación ciudadana, que en Chile era respondida por los profesores de Estudio y Comprensión de la Sociedad.

Para reportar esta información se construyeron doce escalas de profesores y doce del establecimiento (cuestionario respondido por directores). Todas las escalas tienen una media internacional de 50 y una desviación estándar de 10. Estas escalas están disponibles en los anexos 12 y 13, junto con la lista de ítems que las componen, el promedio obtenido por Chile en cada escala y la indicación de si la diferencia entre el promedio chileno y el internacional es estadísticamente significativa.

Las escalas incorporan la mayoría de las preguntas de los cuestionarios. La información de estos cuestionarios también se puede reportar a través de los resultados en cada una de las preguntas que los componen.

A continuación se describen los resultados en algunas preguntas y escalas.

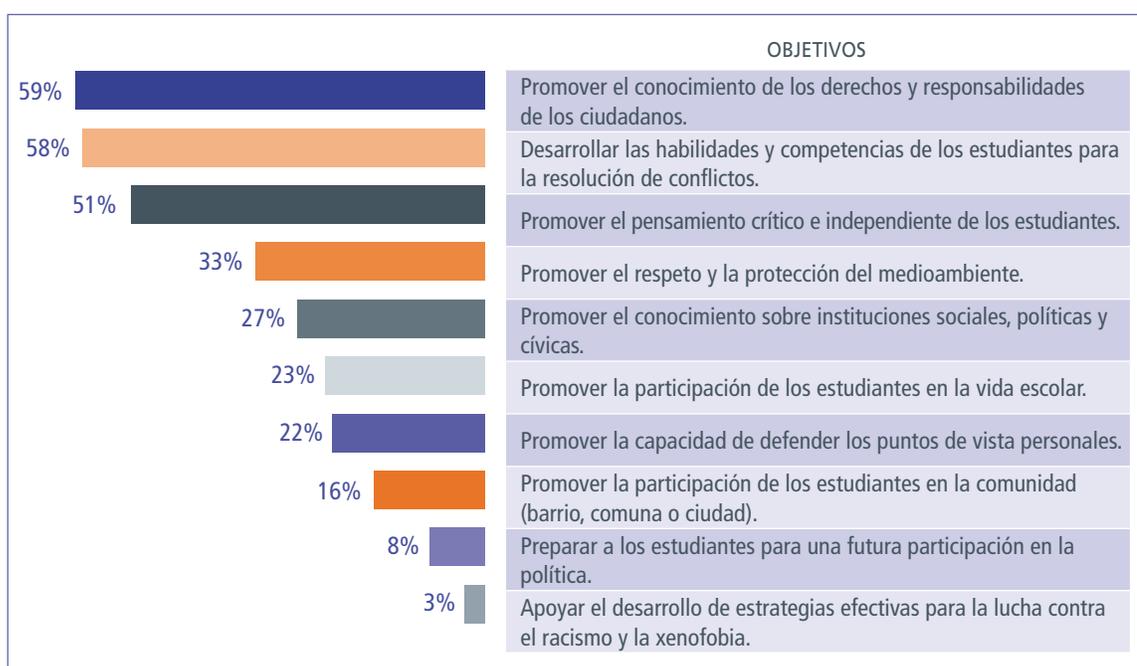
<sup>34</sup> Si el establecimiento tenía más de 20 profesores que hicieran clases en 8°, solo respondían 15 de ellos.

#### ■ 4.1 Objetivos más importantes de la formación ciudadana a nivel escolar

Se solicitó a los directores y a los docentes que dentro de un listado de diez posibles objetivos de la educación cívica y formación ciudadana a nivel escolar, identificaran los tres objetivos que les parecieran más importantes. Esta pregunta fue respondida por los profesores de todos los subsectores y no fue incorporada en las escalas.

En el siguiente gráfico aparecen los posibles objetivos y se muestra el porcentaje de profesores chilenos que escogió cada uno. En el anexo 14 se detalla el porcentaje de profesores y directores, chilenos y a nivel internacional, que marcó cada objetivo.

GRÁFICO 6 Porcentaje de profesores que escogió cada objetivo



Fuente: Elaboración propia utilizando información de las bases de datos ICCS 2009.

Tal como se aprecia en el gráfico, en Chile los tres objetivos percibidos como más importantes de la educación cívica a nivel escolar por los profesores son: “Promover el conocimiento de los derechos y responsabilidades de los ciudadanos”, “Desarrollar las habilidades y competencias de los estudiantes para la resolución de conflictos” y “Promover el pensamiento crítico e independiente de los estudiantes”.

Estos mismos tres objetivos fueron escogidos como los más importantes por los directores chilenos. Esta coincidencia es destacable, ya que da cuenta de un alineamiento entre los docentes y directivos dentro de las escuelas con respecto a los objetivos que la educación cívica y formación ciudadana deberían tener.

Estos tres objetivos también fueron los más escogidos por los profesores a nivel internacional, y están dentro de los más escogidos por los directores a nivel internacional<sup>35</sup>. También es destacable que los profesores y directores chilenos estén alineados con los de los otros países participantes en el estudio.

Los dos objetivos identificados como menos importantes, por profesores y directores tanto en Chile como a nivel internacional, son “Preparar a los estudiantes para una futura participación en la política” y “Apoyar el desarrollo

<sup>35</sup> En el caso de los directores a nivel internacional estos objetivos estuvieron dentro de los cuatro más escogidos, y “Promover el conocimiento sobre instituciones sociales, políticas y cívicas” tuvo un porcentaje levemente superior a “Desarrollar las habilidades y competencias de los estudiantes para la resolución de conflictos”.

de estrategias efectivas para la lucha contra el racismo y la xenofobia”. Nuevamente hay mucha alineación entre profesores y directores. Una posible interpretación de por qué estos objetivos fueron menos escogidos, a pesar de abordar temas muy atinentes actualmente, tiene que ver con la manera en que están formulados, ya que son bastante más específicos que los otros. En cambio, los más escogidos son más generales e inclusivos.

#### ■ 4.2 Temas que los profesores se sienten más y menos seguros de enseñar

Una pregunta del cuestionario del profesor, específica para los docentes de Estudio y Comprensión de la Sociedad, indagaba sobre cuánta confianza sienten al enseñar una serie de temas. Se les presentaron 14 temas y se les pidió que especificaran qué tan seguros se sentían al enseñar cada uno, marcando una alternativa de entre cuatro que iban de “muy seguro” a “nada de seguro”.

Esta pregunta fue utilizada para construir la escala “confianza de los profesores al enseñar educación cívica y formación ciudadana”. El puntaje obtenido por los profesores chilenos en esta escala fue 54, lo que es significativamente superior al promedio internacional. Es decir, los educadores chilenos se sienten más seguros que el promedio de profesores a nivel internacional al enseñar temas relacionados con la educación cívica y la formación ciudadana.

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de respuesta de los profesores chilenos y el promedio internacional de profesores, agrupados en dos categorías: “seguros” (que agrupa a aquellos que marcaron “muy seguro” y a quienes marcaron “bastante seguro”) o “inseguros” (que agrupa a los que marcaron “no muy seguro” y a los que respondieron “nada de seguro”).

**TABLA 10 Seguridad de los profesores para enseñar diferentes temas**

|  | Porcentaje de profesores chilenos | Porcentaje de profesores internacionales |
|--|-----------------------------------|--|
| Temas  | Seguros                           | Seguros                                  |
| Derechos y responsabilidades de los ciudadanos           | 100%                              | 93%                                      |
| Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres         | 94%                               | 83%                                      |
| Derechos humanos   | 94%                               | 87%                                      |
| Medios de comunicación                                   | 94%                               | 81%                                      |
| Derechos y responsabilidades en el trabajo               | 93%                               | 93%                                      |
| Distintos grupos culturales                              | 92%                               | 92%                                      |
| Emigración e inmigración                                 | 92%                               | 79%                                      |
| Votación y elecciones                                    | 89%                               | 87%                                      |
| Medioambiente  | 89%                               | 75%                                      |
| La constitución y los sistemas políticos                 | 88%                               | 62%                                      |
| La comunidad global y las organizaciones internacionales | 86%                               | 95%                                      |
| Voluntariados  | 71%                               | 70%                                      |
| Las instituciones legales y las cortes                   | 68%                               | 89%                                      |
| Economía y negocios                                      | 67%                               | 62%                                      |

Nota: Objetivos ordenados de mayor a menor según el porcentaje de profesores chilenos que escogió cada uno.

Fuente: Elaboración propia utilizando información de las bases de datos ICCS 2009.

Tal como se observa en la tabla, el tema que los profesores chilenos se sienten más seguros de enseñar es “Derechos y responsabilidades de los ciudadanos”. También se sienten muy seguros al enseñar “Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres”, “Derechos humanos” y “Medios de comunicación”.

A nivel internacional, los temas en que los profesores se sienten más seguros son: “La comunidad global y las organizaciones internacionales”, “Derechos y responsabilidades en el trabajo”, y “Derechos y responsabilidades de los ciudadanos”. Solo hay coincidencia con los profesores chilenos en este último tema.

Hay coincidencia entre los profesores chilenos y el promedio internacional en dos de los tres temas en que se sienten menos seguros de enseñar: “Voluntariados” y “Economía y negocios”. El otro tema en que los docentes a nivel internacional se sienten más inseguros es “La constitución y los sistemas políticos”, y, por su parte, los profesores chilenos se sienten más inseguros en “Las instituciones legales y las cortes”.

Además, se puede observar que, aunque a nivel general los profesores chilenos se sienten más seguros que sus pares internacionales al enseñar temas relativos a la formación ciudadana, en dos temas específicos se sienten menos seguros: “La comunidad global y las organizaciones internacionales” y “Las instituciones legales y las cortes”.

La confianza relativa frente a diferentes temas merece mayores análisis, y hay que analizar con cautela los resultados, ya que las respuestas deben estar asociadas a expectativas personales y/o curriculares, lo que varía culturalmente y por país.

### ■ 4.3 Percepción de los profesores sobre los problemas sociales en la escuela

En los cuestionarios de profesores y de directores se indaga sobre qué tan frecuentemente ocurren una serie de problemas sociales en el establecimiento, dándoles cuatro posibles alternativas de respuesta que varían de “muy a menudo” a “nunca”.

Con esta pregunta se construyó la escala “percepción de los directores y profesores sobre los problemas sociales en la escuela”. En la siguiente tabla se muestra el puntaje obtenido en esta escala por los profesores y directores chilenos, identificando si fue significativamente diferente al promedio internacional.

**TABLA 11 Escalas sobre percepción de problemas sociales en la escuela y comparación con el promedio internacional**

| Percepción de profesores y directores sobre los problemas sociales en la escuela | Puntaje Chile y comparación con promedio internacional |
|--|--|
| Percepción de los profesores sobre los problemas sociales en la escuela.         | 47 ▼   |
| Percepción de los directores sobre los problemas sociales en la escuela.         | 47 ▼   |

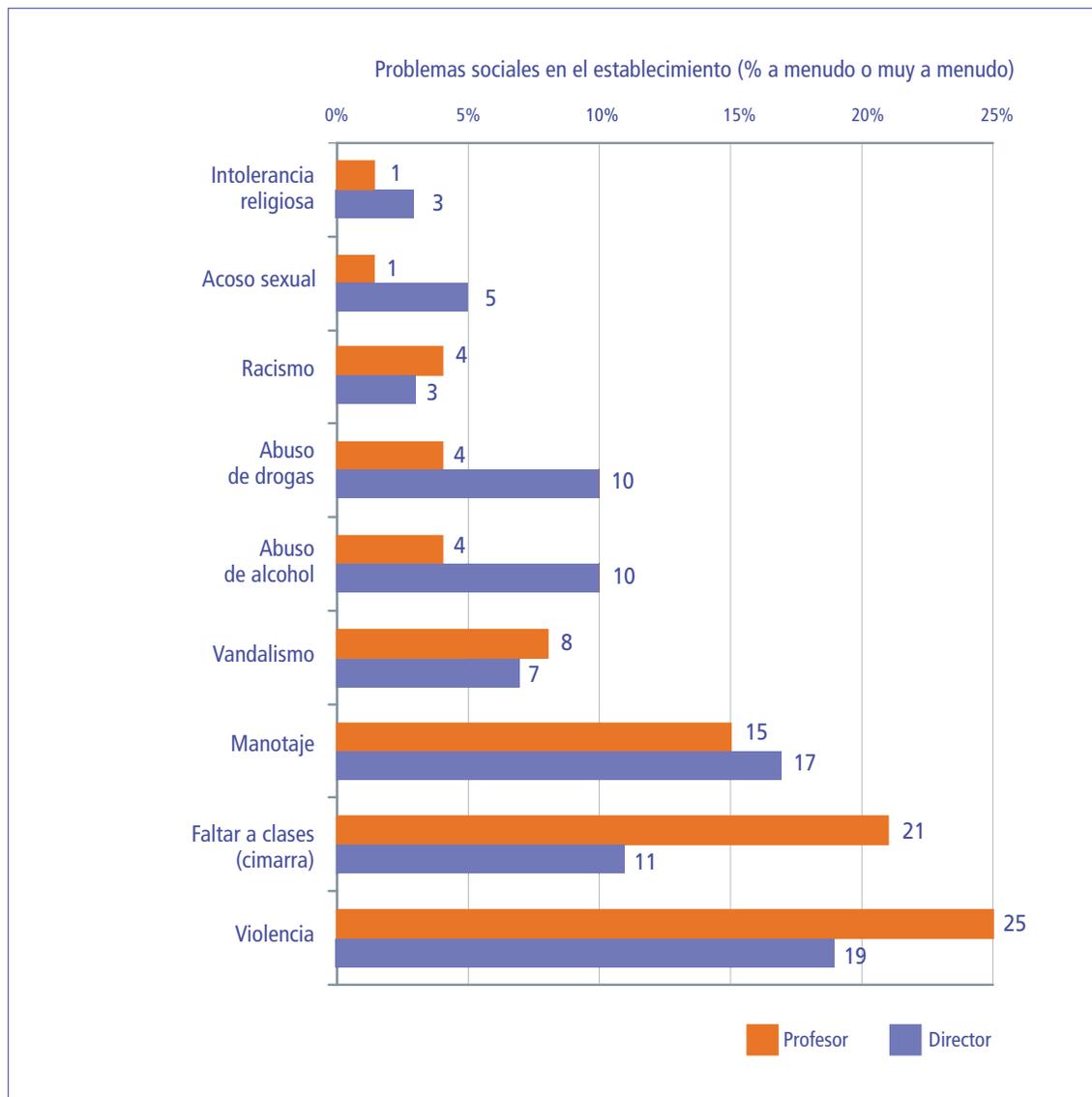
▼ Puntaje de Chile significativamente menor al promedio internacional.

Fuente: Base de datos ICCS 2009.

Tal como se observa en la tabla, los profesores y los directores chilenos perciben que hay menos problemas sociales en las escuelas, comparado con la percepción que existe en los otros países participantes con respecto a la ocurrencia de estos eventos.

Al igual que con la escala anteriormente presentada, se puede obtener más información de esta escala si se analizan los porcentajes de respuesta por cada uno de los ítems que la componen. En el siguiente gráfico se muestra el porcentaje de profesores y directores chilenos que identificó que cada uno de estos problemas sucedía “a menudo” o “muy a menudo” en su establecimiento.

**GRÁFICO 7 Problemas sociales en el establecimiento según directores y profesores**



Fuente: Elaboración propia utilizando información de las bases de datos ICCS 2009.

Tal como se observa en el gráfico anterior, temas tales como la intolerancia religiosa, el acoso sexual o el racismo prácticamente no son identificados como problemas en su establecimiento, ni por los profesores ni por los directores. En cambio otros temas, como el matonaje (bullying), faltar a clases y la violencia, sí son identificados como más problemáticos: 25% de los profesores y 15% de los directores identifica la violencia como un problema. También se distingue que algunos problemas son percibidos de igual manera tanto por profesores como por directores, tal como el caso del vandalismo; en cambio en otros sí hay diferencias, por ejemplo la percepción de cimarra por parte de los docentes es mayor que la de los directores.

Es importante destacar que estas son las percepciones que los profesores y directores declaran, lo que no necesariamente refleja la realidad. Ellas pueden estar permeadas por lo que los profesores están dispuestos a ver, o a reconocer; en otras palabras, pueden estar mediadas por las propias subjetividades.

→ Los tres objetivos de la educación cívica y formación ciudadana a nivel escolar escogidos como más importantes por los profesores y directores chilenos son:

- “Promover el conocimiento de los derechos y responsabilidades de los ciudadanos”.
- “Desarrollar las habilidades y competencias de los estudiantes para la resolución de conflictos”.
- “Promover el pensamiento crítico e independiente de los estudiantes”.

Estos coinciden bastante con los más mencionados a nivel internacional.

- Los profesores chilenos se sienten más seguros que el promedio de profesores a nivel internacional al enseñar temas relacionados con la educación cívica y la formación ciudadana.
- El tema que los profesores chilenos se sienten más seguros de enseñar es “Derechos y responsabilidades de los ciudadanos”. En cambio, en el que se sienten más débiles es en “Economía y negocios”.
- La percepción de los profesores y directores chilenos sobre la existencia de problemas sociales en la escuela es menor al promedio internacional.

## Conclusiones

---

Este informe constituye una primera aproximación a los resultados de Chile en el contexto del Estudio Internacional de Educación Cívica y Formación Ciudadana (ICCS 2009). El objetivo ha sido eminentemente descriptivo, pretendiendo desarrollar una revisión somera para acompañar la publicación del informe internacional, en donde se presentan los datos de Chile junto con todos los de los otros países participantes. Aún no han sido realizados todos los análisis que se puede y se requiere llevar a cabo. Los análisis y reflexiones se extenderán todavía por meses en la búsqueda de explicaciones, nuevas preguntas y orientaciones a partir de lo que estos datos nos muestran.

El estudio de educación cívica y ciudadanía proporciona una mirada distinta y novedosa al entregar resultados de aprendizajes en un área diferente a las que se evalúan habitualmente, tanto en los sistemas nacionales como en los proyectos internacionales. Las escuelas tienen responsabilidad en la formación integral de los estudiantes y los datos de este estudio muestran aspectos relativos a otros ámbitos que también forman parte de este quehacer.

En relación con la pregunta ¿cuánto saben los estudiantes chilenos de 8° año respecto de educación cívica y formación ciudadana?, la respuesta que otorga esta revisión es que ellos se encuentran exactamente por debajo de lo que saben en promedio los estudiantes de los países participantes, aunque por encima de todos los de América Latina que participaron en el proyecto.

Visto en términos de los niveles de desempeño en el conocimiento cívico, los resultados revelan que hay casi un 20% de estudiantes chilenos (1 de cada 5) que son capaces de relacionar distintos aspectos de la realidad política y social, que conocen los mecanismos legales e institucionales que se usan para controlar estos procesos y que, por tanto, tienen las herramientas para participar e insertarse en su comunidad como ciudadanos e individuos participativos. Ellos están en el nivel más alto de los descritos. En oposición a lo anterior, hay un 16% de estudiantes que, al no alcanzar el nivel más bajo descrito, no maneja los conceptos básicos que definen a la sociedad, lo que significa que tampoco comprende cómo funciona esta sociedad en la que forzosamente debe insertarse.

Como sucede con los aprendizajes en otras áreas investigadas en el país y en todo el mundo, los que más han aprendido son, en general, los que viven y estudian en condiciones socioeconómicas más aventajadas, es decir, esta forma de conocimiento también es entregada de manera poco equitativa a los estudiantes en nuestro país. La inequidad aparece, una vez más, como un desafío que nuestro sistema educativo debe enfrentar con decisión.

En el estudio aplicado en 1999, también sobre formación ciudadana, no se percibió que hubiera diferencias en el conocimiento entre niños y niñas a los 14 años. La situación ha cambiado tras casi una década. Las mujeres en casi todos los países muestran mayor nivel de conocimientos sobre los temas de ciudadanía que los hombres, situación que también se observa en Chile.

El mayor conocimiento cívico que demuestran las mujeres puede estar asociado a su mejor competencia lectora. Es sabido que no solo en las evaluaciones de formación ciudadana, sino también en el ejercicio de ella, se requiere destreza lectora para comprender, relacionar y reflexionar sobre la sociedad y los hechos sociales. Sin embargo esto no explica que la diferencia entre hombres y mujeres se haya presentado en este estudio pero no en el anterior.

Otro factor que podría incidir en la diferencia de género es la mayor presencia que están teniendo las mujeres en el mundo laboral, en las empresas, los medios y la política; las mujeres han ganado espacio público y, por tanto, están motivadas a aprender y manejar esos temas que ya no les son ajenos ni les están vedados. En muchísimos casos, las mujeres están más conscientes de sus propios derechos y con iniciativas para conseguirlos y defenderlos, buscando una sociedad más equitativa en donde el género no implique discriminación de ningún tipo. De hecho, actualmente, son solo dos los países que aún no han otorgado derecho a voto a las mujeres<sup>36</sup>. A partir de estos datos, cada país podrá hacer un análisis acerca de la situación general de la mujer y las diferencias en los resultados por género en relación con el conocimiento de temas cívicos. En el caso de Chile no se puede desconocer que haber tenido una presidenta mujer refleja un aumento de la confianza en las mujeres para asumir cargos públicos y puede haber influido en la percepción acerca de las capacidades de las mujeres para estar en el mundo público e interesarse por los temas políticos y sociales.

La comparación entre los resultados obtenidos en el estudio anterior de educación cívica, realizado el año 1999, con los resultados obtenidos ahora, indica que a nivel internacional los resultados no fueron buenos: el promedio de los países bajó. En forma individual casi la mitad de los países mantuvo sus puntajes y el mismo número los disminuyó, mientras que un solo país, Eslovenia, de entre los quince posibles de comparar, aumentó significativamente su puntaje de conocimiento cívico. Los países donde se ha producido una baja en el conocimiento deberán preguntarse por este fenómeno y hacer análisis para explicar esta baja. Los países que mantuvieron sus puntajes también deben cuestionarse cómo mejorarlos en un mundo donde estas habilidades se vuelven cada vez más relevantes.

Los resultados para Chile vuelven a demostrar lo observado en otros estudios, tanto nacionales como internacionales, respecto a que los cambios en los aprendizajes de los estudiantes son de largo aliento. Esto nos presenta importantes desafíos con respecto a identificar qué puede ser necesario para mejorar los conocimientos de los estudiantes en esta área para así contar en un futuro próximo con ciudadanos cabales, que conozcan sus deberes, sus derechos y se comprometan a formar parte de su comunidad o las diversas comunidades en que interactúan en sus distintos roles dentro de la sociedad.

Como un segundo foco de este estudio, se presentaron brevemente los resultados respecto de las actitudes y percepciones de los estudiantes. Recoger este tipo de información en un estudio internacional es una señal poderosa, ya que evidencia que no solo los conocimientos cuentan cuando se mide formación ciudadana, sino que las actitudes y percepciones de los estudiantes son áreas igualmente relevantes. Es decir, para saber cómo los jóvenes se están preparando para su rol de ciudadanos en el futuro, no es suficiente evaluar cuánto saben o cuántos conceptos dominan, sino que cómo enfrentan y qué piensan sobre temas relativos a los derechos propios y ajenos, cuáles son sus expectativas de participación actual y futura, la importancia que otorgan a diversas actividades, la confianza que tienen en distintas instituciones, la prioridad que le otorgan a distintas interpretaciones de ciudadanía, la confianza que sienten para opinar sobre temas políticos y sociales, entre otros, todos temas que hablan de su incorporación actual a grupos y comunidades y que los definirán en su futuro rol como ciudadanos.

En muchos aspectos los estudiantes chilenos destacan con respecto a sus pares a nivel internacional. Por ejemplo, se encuentran sobre el promedio internacional en cuanto a la importancia que dan a la ciudadanía

---

<sup>36</sup> De acuerdo con el Informe de Desarrollo Humano 2009 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), solamente en Arabia Saudita y Brunei las mujeres no tienen derecho a voto.

como movimiento social, que significa que están más abiertos a participar en actividades de desarrollo en sus comunidades, en actividades que promuevan los derechos humanos o el cuidado del medioambiente, o a participar en protestas pacíficas en contra de leyes que consideren injustas. Esta actitud positiva es un “activo” en esta población estudiantil que puede ser muy útil al país si se la canaliza y se ofrecen las instancias en donde sea posible concretizar estas motivaciones.

También los estudiantes chilenos se muestran más proclives a valorar la participación estudiantil en las escuelas, lo que es en sí mismo un aporte a las comunidades educativas y, si se convierte en participación activa, constituye un importante aprendizaje temprano de los estudiantes sobre la eficiencia del trabajo en equipo, la utilidad de la participación en la resolución de problemas que son comunes con sus pares, la valoración de las opiniones distintas sobre temas compartidos, etc.

Los estudiantes chilenos también muestran una actitud más favorable que el promedio en relación a respetar los derechos de grupos étnicos y de los inmigrantes. Esta es una buena noticia. El mundo actual exige una actitud abierta de aceptación hacia la diversidad. Los adultos de las décadas venideras convivirán en una sociedad que estará compuesta por personas de distinto origen y costumbres, la ausencia de prejuicios será fundamental para que estas asociaciones humanas consigan funcionar en forma armónica y ser productivas. Es importante que las escuelas pongan atención a estos aspectos, haciendo lo necesario para afianzar estas actitudes positivas, intentando modificar las animosidades que puedan existir.

Los estudiantes chilenos presentan mayores expectativas de participación en protestas legales que el promedio internacional. Durante los últimos años se han producido diversos movimientos de los estudiantes en Chile y en algunos momentos han demostrado una gran capacidad organizativa. Es probable que los jóvenes, desencantados con los medios más tradicionales de hacer política -como ya se ha visto-, busquen alternativas que les parezcan más eficaces.

El enfoque del estudio ICCS también destaca el hecho que la formación cívica se desarrolla en distintos contextos, dentro y fuera de la escuela y de la sala de clases. Es por esto que se pregunta a profesores y directores sobre el contexto y el clima escolar. Como se ha visto, esto arrojó información muy rica que se puede analizar en escalas o indagando en el detalle de los ítems que las componen.

Algunos de los datos recogidos fueron que los profesores chilenos se sienten más seguros que el promedio de profesores a nivel internacional para enseñar temas relacionados con la educación cívica y la formación ciudadana. La confianza para enseñar otras áreas, por ejemplo matemática, en general es menor entre los profesores chilenos que entre los de otros países<sup>37</sup> por lo que este dato constituye un valor que es necesario utilizar para profundizar y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de estos temas en la escuela.

Los profesores, y también los directores chilenos, consideran que los tres objetivos más importantes de la educación cívica y formación ciudadana a nivel escolar son: “Promover el conocimiento de los derechos y responsabilidades de los ciudadanos”, “Desarrollar las habilidades y competencias de los estudiantes para la resolución de conflictos” y “Promover el pensamiento crítico e independiente de los estudiantes”. Estos objetivos también fueron los más mencionados por profesores a nivel internacional, y están entre los cuatro más mencionados por los directores a nivel internacional. Que exista este alineamiento es un signo de que los formadores comparten la noción extendida en el mundo respecto de lo que es fundamental transmitir a las futuras generaciones. Es desafío y deber de todos los implicados en la formación de las juventudes el establecer los mecanismos, tanto curriculares como de prácticas pedagógicas, para que eso sea posible y se haga realidad. De conseguirse esos

---

37 Unidad de Currículum y Evaluación, Ministerio de Educación de Chile (2004). Chile y el aprendizaje de matemáticas y ciencias según TIMSS.

objetivos, las escuelas aportarían cada vez más a la sociedad formando ciudadanos conscientes de sus derechos y dispuestos a asumir sus responsabilidades, capaces de resolver diferencias de forma pacífica y que, firmes en sus convicciones, sean capaces de hacer críticas y proponer soluciones.

Toda la información presentada en este primer informe será analizada con mayor profundidad en futuros reportes, en los que se enfatizarán además las relaciones entre las variables, tales como clima escolar, actitudes y conocimientos.

Esta revisión inicial es también una invitación para investigadores, docentes y hacedores de políticas para aprovechar la riqueza de la información que entrega el estudio y que seguirá siendo analizada en el futuro cercano.



## ■ Anexo

### Anexo 1. Calendario de entrega de resultados del estudio

A continuación se describen los distintos productos asociados a la entrega de resultados de los instrumentos internacionales y regionales.

Durante el 2010 el consorcio a cargo del estudio estará elaborando una serie de documentos y productos asociados a los resultados ICCS, los que se describen en la siguiente tabla junto con especificar su fecha de liberación y la página web donde estarán disponibles.

| Productos internacionales                            |   |                     |   |   |
|--|---|---------------------|---|---|
| Producto   | Descripción   | Fecha de liberación | Institución elaboradora                                       | Página web donde estará disponible  |
| Marco de evaluación                                  | Marco conceptual en que se basa el estudio. Describe los contenidos que se evalúan y los factores contextuales del aprendizaje. | Ya está disponible  | IEA   | <a href="http://iccs.acer.edu.au/">http://iccs.acer.edu.au/</a>   |
| Marco de evaluación traducido                        | Marco traducido al castellano.  | Julio               | Traducción realizada por el Ministerio de Educación de España | <a href="http://www.simce.cl">www.simce.cl</a>  |
| First Findings report (inglés)                       | Primer informe con los resultados internacionales. Enfatiza la descripción de resultados.                                       | 29 de junio         | IEA   | <a href="http://iccs.acer.edu.au/">http://iccs.acer.edu.au/</a>   |
| First Findings report (traducido)                    | Informe internacional traducido al castellano.  | Agosto              | Responsable de la traducción: SREDECC                         | <a href="http://www.sredecc.org/">http://www.sredecc.org/</a>   |
| Extended International Report                        | Segundo informe internacional que profundiza en los resultados. Enfatiza la explicación de resultados.                          | Septiembre 2010     | IEA   | <a href="http://iccs.acer.edu.au/">http://iccs.acer.edu.au/</a>   |
| Informes regionales (inglés)                         | Informes sobre los resultados de los módulos regionales (asiático, europeo y latinoamericano).                                  | Septiembre 2010     | IEA   | <a href="http://iccs.acer.edu.au/">http://iccs.acer.edu.au/</a>   |
| Informe regional módulo latinoamericano (castellano) | Informe sobre los resultados del módulo regional latinoamericano.   | Septiembre 2010     | Responsable de la traducción: SREDECC                         | <a href="http://www.sredecc.org/">http://www.sredecc.org/</a><br><a href="http://www.simce.cl">www.simce.cl</a> |
| Bases de datos internacionales                       | Bases liberadas para todo público.  | Noviembre 2010      | IEA   | <a href="http://iccs.acer.edu.au/">http://iccs.acer.edu.au/</a>   |

Además, entre junio y septiembre se liberarán los cuestionarios del estudio y algunos ítems de la prueba. La versión en inglés estará disponible en <http://iccs.acer.edu.au/> y la versión que fue aplicada en Chile estará disponible en [www.simce.cl](http://www.simce.cl).

El 29 de junio de 2010 el Ministerio de Educación de Chile realizó una conferencia de prensa sobre los resultados, en que se liberó este primer informe. En septiembre estará disponible un informe preliminar de resultados del módulo latinoamericano, y el segundo semestre del 2011 se liberará un informe nacional con análisis más detallados de los resultados. Todos estos informes estarán disponibles en [www.simce.cl](http://www.simce.cl).

Anexo 2. Tabla: Puntajes y porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño de los 38 países

| Resultados de los países participantes en el estudio ICCS 2009        |                  |                |  |                |               |                 |                |                        |                |                        |                |                              |                |
|---|------------------|----------------|--|----------------|---------------|-----------------|----------------|------------------------|----------------|------------------------|----------------|------------------------------|----------------|
| País  | Puntaje promedio |                | Comparación con promedio internacional |                |               | Bajo el nivel 1 |                | Nivel 1 (de 395 a 478) |                | Nivel 2 (de 479 a 562) |                | Nivel 3 (de 563 en adelante) |                |
|   | Puntaje promedio | Error estándar | Diferencia                             | Error estándar | Significancia | %               | Error estándar | %                      | Error estándar | %                      | Error estándar | %                            | Error estándar |
| Finlandia   | 576              | 2,4            | 76                                     | 2,4            | ▲             | 2,1             | 0,3            | 10,2                   | 0,7            | 30,0                   | 1,2            | 57,7                         | 1,3            |
| Dinamarca   | 576              | 3,6            | 76                                     | 3,5            | ▲             | 3,7             | 0,5            | 12,7                   | 0,8            | 27,5                   | 1,1            | 56,1                         | 1,6            |
| República de Corea  | 565              | 1,9            | 65                                     | 2,0            | ▲             | 2,5             | 0,3            | 12,0                   | 0,6            | 31,5                   | 0,9            | 54,0                         | 1,1            |
| China Taipei  | 559              | 2,4            | 59                                     | 2,4            | ▲             | 4,9             | 0,4            | 15,3                   | 0,8            | 29,5                   | 1,0            | 50,4                         | 1,3            |
| Suecia  | 537              | 3,1            | 37                                     | 3,1            | ▲             | 7,8             | 0,8            | 20,5                   | 0,9            | 31,7                   | 1,1            | 40,1                         | 1,4            |
| Polonia   | 536              | 4,7            | 36                                     | 4,6            | ▲             | 8,6             | 1,0            | 19,4                   | 1,1            | 30,9                   | 1,0            | 41,0                         | 2,0            |
| Irlanda   | 534              | 4,6            | 34                                     | 4,5            | ▲             | 9,9             | 1,1            | 19,9                   | 1,4            | 29,1                   | 1,2            | 41,1                         | 1,8            |
| Suiza   | 531              | 3,8            | 31                                     | 3,7            | ▲             | 5,6             | 0,8            | 20,5                   | 1,5            | 37,3                   | 1,3            | 36,6                         | 1,8            |
| Liechtenstein   | 531              | 3,3            | 31                                     | 3,3            | ▲             | 7,5             | 1,4            | 17,6                   | 1,9            | 30,2                   | 2,4            | 44,6                         | 2,0            |
| Italia  | 531              | 3,3            | 31                                     | 3,3            | ▲             | 7,1             | 0,7            | 20,2                   | 1,0            | 35,2                   | 1,0            | 37,6                         | 1,5            |
| República Eslovaca  | 529              | 4,5            | 29                                     | 4,4            | ▲             | 7,2             | 0,9            | 22,1                   | 1,4            | 33,9                   | 1,4            | 36,7                         | 2,2            |
| Estonia   | 525              | 4,5            | 25                                     | 4,5            | ▲             | 8,2             | 1,1            | 21,8                   | 1,3            | 34,4                   | 1,4            | 35,6                         | 2,1            |
| Inglaterra  | 519              | 4,4            | 19                                     | 4,3            | ▲             | 12,7            | 1,2            | 22,2                   | 0,9            | 30,8                   | 1,2            | 34,3                         | 1,6            |
| Nueva Zelanda   | 517              | 5,0            | 17                                     | 4,9            | ▲             | 14,4            | 1,2            | 22,0                   | 1,5            | 28,1                   | 1,4            | 35,4                         | 2,1            |
| Eslovenia   | 516              | 2,7            | 16                                     | 2,7            | ▲             | 8,6             | 0,9            | 25,0                   | 1,1            | 36,3                   | 1,2            | 30,0                         | 1,2            |
| Noruega   | 515              | 3,4            | 15                                     | 3,4            | ▲             | 11,3            | 0,9            | 23,6                   | 1,1            | 33,4                   | 1,1            | 31,7                         | 1,3            |
| Bélgica (Flamenca)  | 514              | 4,7            | 14                                     | 4,6            | ▲             | 8,4             | 1,2            | 23,8                   | 1,7            | 38,8                   | 1,6            | 29,1                         | 2,1            |
| República Checa   | 510              | 2,4            | 10                                     | 2,4            | ▲             | 9,6             | 0,7            | 26,9                   | 1,0            | 35,6                   | 1,1            | 27,9                         | 1,1            |
| Federación Rusa   | 506              | 3,8            | 6                                      | 3,7            | ●             | 9,7             | 0,9            | 28,7                   | 1,5            | 35,8                   | 1,2            | 25,8                         | 1,8            |
| Lituania  | 505              | 2,8            | 5                                      | 2,8            | ●             | 8,8             | 0,8            | 27,8                   | 1,2            | 38,9                   | 1,2            | 24,4                         | 1,3            |
| España  | 505              | 4,1            | 5                                      | 4,1            | ●             | 11,0            | 1,3            | 25,9                   | 1,3            | 36,8                   | 1,5            | 26,4                         | 1,8            |
| Austria   | 503              | 4,0            | 3                                      | 3,9            | ●             | 14,6            | 1,4            | 25,0                   | 1,2            | 31,5                   | 1,2            | 28,9                         | 1,4            |
| <b>Promedio internacional</b>   | <b>500</b>       | <b>0,6</b>     | <b>-</b>                               | <b>-</b>       | <b>-</b>      | <b>15,7</b>     | <b>0,2</b>     | <b>26,0</b>            | <b>0,2</b>     | <b>30,5</b>            | <b>0,2</b>     | <b>27,8</b>                  | <b>0,2</b>     |
| Malta   | 490              | 4,5            | -10                                    | 4,4            | ▼             | 17,3            | 1,6            | 26,1                   | 1,8            | 32,7                   | 1,9            | 23,9                         | 2,3            |
| Chile   | 483              | 3,5            | -17                                    | 3,5            | ▼             | 16,3            | 1,3            | 32,7                   | 1,2            | 31,6                   | 1,3            | 19,3                         | 1,1            |
| Letonia   | 482              | 4,0            | -18                                    | 3,9            | ▼             | 15,0            | 1,6            | 33,4                   | 1,3            | 35,4                   | 1,7            | 16,1                         | 1,4            |
| Grecia  | 476              | 4,4            | -24                                    | 4,3            | ▼             | 22,4            | 1,7            | 27,9                   | 1,3            | 29,1                   | 1,1            | 20,6                         | 1,4            |
| Luxemburgo  | 473              | 2,2            | -27                                    | 2,3            | ▼             | 21,8            | 1,2            | 30,4                   | 1,0            | 29,2                   | 0,8            | 18,6                         | 0,6            |
| Bulgaria  | 466              | 5,0            | -34                                    | 4,9            | ▼             | 26,8            | 1,8            | 26,3                   | 1,5            | 26,9                   | 1,6            | 20,0                         | 1,9            |
| Colombia  | 462              | 2,9            | -38                                    | 2,9            | ▼             | 21,2            | 1,3            | 36,1                   | 1,0            | 31,9                   | 1,1            | 10,9                         | 0,8            |
| Chipre  | 453              | 2,4            | -47                                    | 2,4            | ▼             | 28,1            | 1,0            | 32,1                   | 1,0            | 27,3                   | 1,0            | 12,5                         | 0,9            |
| México  | 452              | 2,8            | -48                                    | 2,8            | ▼             | 26,5            | 1,3            | 36,3                   | 1,1            | 27,3                   | 1,0            | 9,9                          | 0,8            |
| Tailandia   | 452              | 3,7            | -48                                    | 3,6            | ▼             | 24,6            | 1,6            | 38,2                   | 1,4            | 29,4                   | 1,6            | 7,7                          | 1,1            |
| Guatemala   | 435              | 3,8            | -65                                    | 3,7            | ▼             | 30,3            | 1,7            | 42,3                   | 1,6            | 22,2                   | 1,4            | 5,2                          | 1,2            |
| Indonesia   | 433              | 3,4            | -67                                    | 3,4            | ▼             | 30,3            | 1,9            | 44,4                   | 1,5            | 21,8                   | 1,3            | 3,5                          | 0,7            |
| Paraguay  | 424              | 3,4            | -76                                    | 3,4            | ▼             | 38,5            | 1,9            | 34,8                   | 1,6            | 20,1                   | 1,2            | 6,6                          | 0,7            |
| Rep. Dominicana   | 380              | 2,4            | -120                                   | 2,4            | ▼             | 61,3            | 1,6            | 30,5                   | 1,3            | 7,4                    | 0,6            | 0,7                          | 0,2            |
| <b>Países que no cumplen con los criterios de muestreo requeridos</b> |                  |                |  |                |               |                 |                |                        |                |                        |                |                              |                |
| Hong Kong   | 554              | 5,7            |  |                |               | 6,7             | 1,2            | 13,9                   | 1,4            | 29,8                   | 1,5            | 49,6                         | 2,6            |
| Países Bajos  | 494              | 7,6            |  |                |               | 14,6            | 2,7            | 28,4                   | 2,4            | 33,1                   | 2,3            | 23,9                         | 3,0            |

▲ Promedio significativamente mayor al promedio Internacional.

● Promedio sin diferencia significativa con el Promedio Internacional.

▼ Promedio significativamente menor al Promedio Internacional.

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

### Anexo 3. Construcción y descripción del índice socioeconómico

A continuación se describe el procedimiento de construcción del índice de nivel socioeconómico utilizado en los análisis del presente informe.

Para la construcción de los grupos socioeconómicos se aplicó la técnica estadística de Análisis de Componentes Principales seleccionando la opción de análisis de la matriz de correlaciones. Este análisis incluyó cuatro variables que se describen a continuación:

**1. Número de libros en el hogar.** Esta variable se encuentra en el cuestionario de estudiantes y fue consultada de la siguiente manera:

*Aproximadamente, ¿cuántos libros hay en tu casa?*

*Generalmente, hay cerca de 40 libros por metro de repisa. No cuentes las revistas, los diarios, los comics, ni tus textos escolares.*

- a) 0-10 libros
- b) 11-25 libros
- c) 26-100 libros
- d) 101-200 libros
- e) 201-500 libros
- f) Más de 500 libros

Debido a que las categorías de respuesta se expresan en intervalos, se optó por recodificarla utilizando la marca de clase, es decir, el punto medio de cada intervalo. Esto significa que si el rango de la variable es entre 0 y 10 libros, la marca de clase será 5, si el rango es entre 11 y 25 libros, la marca de clase será 18, y así sucesivamente. Debido a que la última categoría es abierta (más de 500 libros), no era posible definir un punto medio y se optó por estimar la marca de clase de acuerdo con el comportamiento de este valor en los intervalos anteriores, quedando en 751.

**2. Educación del padre y educación de la madre.** Estas variables también se encuentran en el cuestionario de estudiantes y fueron consultadas de la siguiente manera:

*¿Cuál es el último curso o nivel de estudios que completó tu madre o apoderada?*

- a) Estudios universitarios completos o postgrado (magister o doctorado)
- b) Estudios completos en un instituto profesional o centro de formación técnica
- c) 4° Medio científico humanista o técnico profesional
- d) 8° Básico
- e) 6° Básico
- f) No completó 6° Básico

*¿Cuál es el último curso o nivel de estudios que completó tu padre o apoderado?*

- a) Estudios universitarios completos o postgrado (magister o doctorado)
- b) Estudios completos en un instituto profesional o centro de formación técnica
- c) 4° Medio científico humanista o técnico profesional
- d) 8° Básico
- e) 6° Básico
- f) No completó 6° Básico

En este caso también se utilizó la recodificación de valores de acuerdo con los años de escolaridad. La cantidad de años de educación correspondiente a cada categoría fue la misma utilizada por SIMCE. Por ejemplo, si el estudiante indicaba que su padre había completado 4º Medio científico humanista o técnico profesional, su nuevo valor fue de 12 (correspondiente 12 años de educación). Los valores que adoptó esta variable fueron 19,16, 12, 8, 6, y 3, respectivamente.

**3. Estatus ocupacional de los padres.** Las ocupaciones fueron codificadas usando la escala ISCO (International Standard Classification of Occupations) y luego se ordenaron de menor a mayor status ocupacional, asignándoles un valor de 16 al 90, donde mientras mayor es el estatus ocupacional, mayor es el valor asignado. Por tratarse de una variable continua, no fue necesario recodificarla y se utilizaron sus valores originales que van de 16 a 90. Cada valor, por su parte, está asociado a un grupo específico de ocupaciones, y mientras mayor es el número, mayor será también el estatus ocupacional. En este caso, solo se consideró el estatus ocupacional más alto, sin importar si este correspondía a la madre o al padre.

Luego de realizar el Análisis de Componentes Principales, se obtuvieron las puntuaciones factoriales para cada estudiante. Estas puntuaciones factoriales son el resultado de la siguiente ecuación lineal:

$$0,33 \times \text{cantidad de libros en el hogar} + 0,55 \times \text{años de educación de la madre} + 0,55 \times \text{años de educación del padre} + 0,54 \times \text{estatus ocupacional de los padres}$$

El rango de puntuaciones factoriales fue entre -3,6 y 4,6. La variable construida resumió el 61% de la variabilidad contenida en las variables de manera conjunta.

Finalmente, tomando en consideración las puntuaciones factoriales de los estudiantes chilenos, se definieron terciles, los cuales fueron denominados como grupo socioeconómico Alto (0,5 a 4,6), Medio (-0,7 a 0,5) y Bajo (-3,6 a -0,7), respectivamente.

## Anexo 4. Caracterización de los niveles del índice socioeconómico

|  | Nivel bajo  | Nivel medio   | Nivel alto  |
|--|---|---|---|
| Promedio de libros en la casa  | 37  | 73  | 166   |
| Estatus ocupacional más alto (del padre o la madre)                    | 30<br>(ocupaciones como obreros de la construcción, cocineros)            | 42<br>(ocupaciones como vendedores de tienda, guardias)                   | 61<br>(ocupaciones como corredores de propiedades, profesionales)         |
| Años de escolaridad promedio del padre                                 | 8   | 13  | 17  |
| Años de escolaridad promedio de la madre                               | 8   | 12  | 16  |
| Porcentaje de estudiantes en cada dependencia                          | Municipales: 70%<br>Subvencionados: 29%<br>Particulares: 0,1%             | Municipales: 44%<br>Subvencionados: 54%<br>Particulares: 1%               | Municipales: 24%<br>Subvencionados: 55%<br>Particulares: 21%              |
| Porcentaje de estudiantes en sectores rurales y urbanos                | Rural: 18%<br>Urbano: 82%   | Rural: 6%<br>Urbano: 94%  | Rural: 5%<br>Urbano: 95%  |
| Tamaño del establecimiento   | 1 curso: 33%<br>2 cursos: 36%<br>3 ó 4 cursos: 29%<br>Más de 4 cursos: 2% | 1 curso: 25%<br>2 cursos: 36%<br>3 ó 4 cursos: 32%<br>Más de 4 cursos: 7% | 1 curso: 20%<br>2 cursos: 41%<br>3 ó 4 cursos: 32%<br>Más de 4 cursos: 8% |
| Educación que esperan alcanzar   | Universitaria: 37%<br>Técnica: 29%<br>Enseñanza Media: 30%                | Universitaria: 57%<br>Técnica: 24%<br>Enseñanza Media: 15%                | Universitaria: 77%<br>Técnica: 12%<br>Enseñanza Media: 7%                 |
| Tiempo diario dedicado a actividades en computador o Internet*         | Nada: 35%<br>Más de 2 horas: 17%  | Nada: 13%<br>Más de 2 horas: 28%  | Nada: 8%<br>Más de 2 horas: 32%   |
| Tiempo diario dedicado a conversar con amigos por teléfono o Internet* | Nada: 30%<br>Más de 2 horas: 15%  | Nada: 17%<br>Más de 2 horas: 22%  | Nada: 11%<br>Más de 2 horas: 24%  |

Nota: Debido a que se realizaron aproximaciones, en algunos casos los totales no suman 100%.

\* En estas variables solo se presentan los resultados de algunas categorías de respuesta.

Fuente: Elaboración propia utilizando información de las bases de datos ICCS 2009.

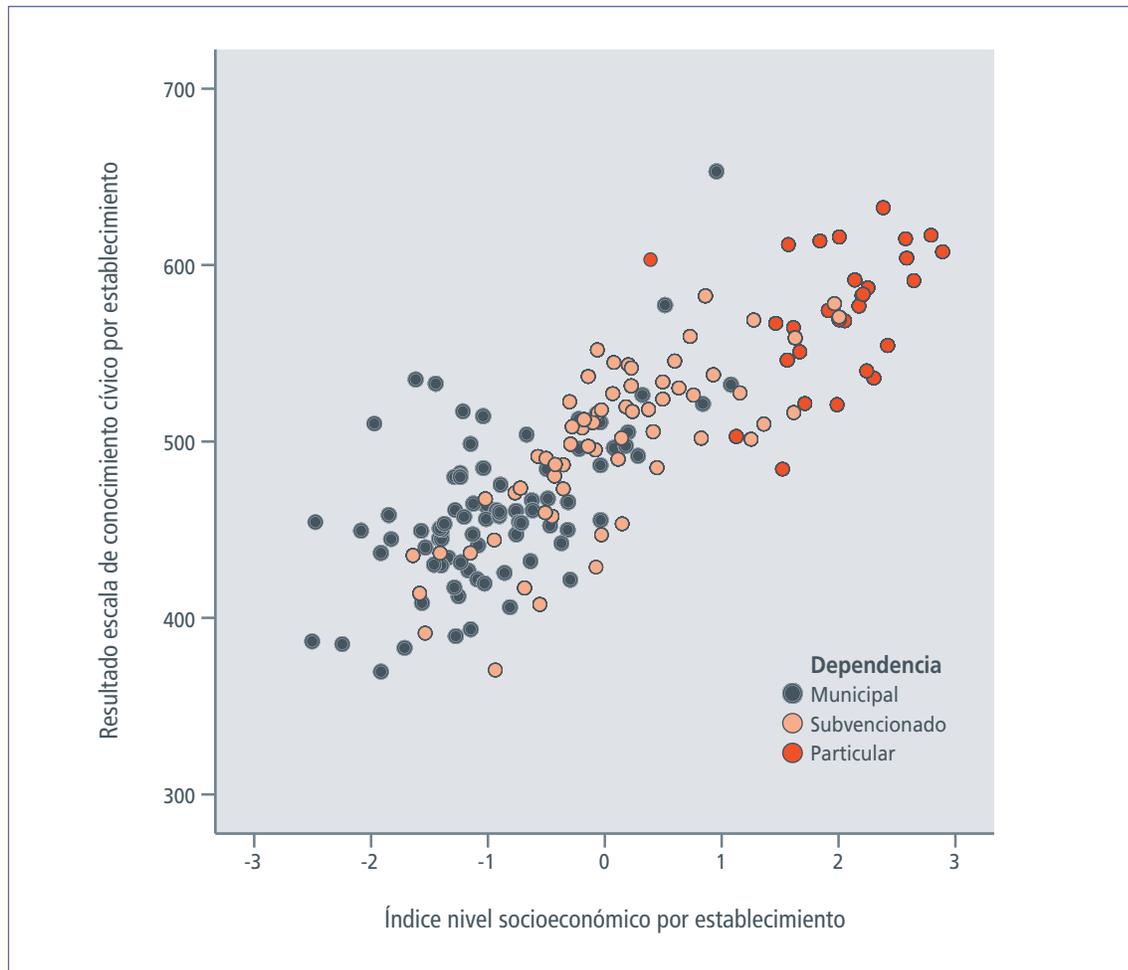
Anexo 5. Tabla: Puntaje de los países por género en la escala de conocimiento cívico

| Diferencias de género en la escala de conocimiento cívico |          |     |          |     |                               |      |                          |
|---|----------|-----|----------|-----|-------------------------------|------|--------------------------|
| País  | Mujeres  |     | Hombres  |     | Comparación Hombres - Mujeres |      |                          |
|   | Promedio | SE  | Promedio | SE  | Diferencia                    | SE   | Diferencia significativa |
| Guatemala   | 435      | 4,2 | 434      | 4,3 | -2                            | 3,7  | no                       |
| Colombia  | 463      | 3,1 | 461      | 4,0 | -3                            | 4,1  | no                       |
| Bélgica (Flamenca)  | 517      | 5,3 | 511      | 5,6 | -6                            | 5,8  | no                       |
| Suiza   | 535      | 3,0 | 528      | 5,5 | -7                            | 4,6  | no                       |
| Dinamarca   | 581      | 3,4 | 573      | 4,5 | -8                            | 3,5  | sí                       |
| Luxemburgo  | 479      | 2,8 | 469      | 3,4 | -10                           | 4,5  | sí                       |
| Liechtenstein   | 539      | 6,4 | 526      | 6,2 | -12                           | 10,4 | no                       |
| Chile   | 490      | 4,3 | 476      | 4,2 | -14                           | 4,8  | sí                       |
| Austria   | 513      | 4,6 | 496      | 4,5 | -16                           | 4,7  | sí                       |
| República Eslovaca  | 537      | 5,4 | 520      | 4,4 | -18                           | 4,2  | sí                       |
| República Checa   | 520      | 3,0 | 502      | 2,4 | -18                           | 2,8  | sí                       |
| Italia  | 540      | 3,4 | 522      | 3,9 | -18                           | 3,3  | sí                       |
| Indonesia   | 442      | 3,9 | 423      | 3,5 | -19                           | 3,0  | sí                       |
| España  | 514      | 4,2 | 496      | 4,8 | -19                           | 3,6  | sí                       |
| Inglaterra  | 529      | 6,1 | 509      | 6,1 | -20                           | 8,5  | sí                       |
| Federación Rusa   | 517      | 4,3 | 496      | 3,8 | -21                           | 3,4  | sí                       |
| Suecia  | 549      | 3,4 | 527      | 4,2 | -21                           | 4,5  | sí                       |
| Irlanda   | 545      | 4,8 | 523      | 6,0 | -22                           | 6,2  | sí                       |
| República de Corea  | 577      | 2,4 | 555      | 2,3 | -22                           | 3,0  | sí                       |
| Noruega   | 527      | 3,7 | 504      | 4,5 | -23                           | 4,4  | sí                       |
| México  | 463      | 3,2 | 439      | 3,1 | -24                           | 2,9  | sí                       |
| República Dominicana                                      | 392      | 2,8 | 367      | 2,7 | -25                           | 2,7  | sí                       |
| Bulgaria  | 479      | 5,2 | 454      | 6,1 | -26                           | 5,3  | sí                       |
| China Taipei  | 573      | 2,7 | 546      | 2,7 | -26                           | 2,5  | sí                       |
| Finlandia   | 590      | 2,9 | 562      | 3,5 | -28                           | 4,3  | sí                       |
| Paraguay  | 438      | 4,1 | 408      | 3,9 | -29                           | 4,6  | sí                       |
| Eslovenia   | 531      | 2,6 | 501      | 3,9 | -30                           | 4,0  | sí                       |
| Letonia   | 497      | 3,7 | 466      | 5,0 | -30                           | 3,7  | sí                       |
| Nueva Zelanda   | 532      | 5,9 | 501      | 6,4 | -31                           | 7,5  | sí                       |
| Grecia  | 492      | 4,8 | 460      | 5,1 | -32                           | 4,5  | sí                       |
| Polonia   | 553      | 4,5 | 520      | 5,5 | -33                           | 4,3  | sí                       |
| Estonia   | 542      | 4,8 | 509      | 4,9 | -33                           | 3,9  | sí                       |
| Malta   | 507      | 7,7 | 473      | 3,6 | -34                           | 8,2  | sí                       |
| Lituania  | 523      | 2,9 | 488      | 3,4 | -35                           | 3,0  | sí                       |
| Chipre  | 475      | 2,7 | 435      | 3,2 | -40                           | 3,7  | sí                       |
| Tailandia   | 474      | 3,9 | 426      | 4,5 | -48                           | 4,5  | sí                       |
| Promedio internacional                                    | 511      | 0,7 | 489      | 0,7 | -22                           | 0,8  | sí                       |

SE: Error estándar

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

Anexo 6. Gráfico: Relación entre puntaje en la escala de conocimiento y nivel socioeconómico por establecimiento para cada dependencia



Fuente: Elaboración propia utilizando información de las bases de datos ICCS 2009.

Anexo 7 Tabla: Porcentaje de respuesta correcta por país en pregunta cerrada

| País                 | ¿Por qué podría Pedro negarse a usar sus zapatos nuevos? |   |                              |                              |
|----------------------|--|---|------------------------------|------------------------------|
|                      | No durarán   | No quiere mostrar apoyo por la empresa (respuesta correcta) | No quiere apoyar a los niños | Le enoja haber pagado de más |
| Austria              | 5  | 79  | 7                            | 9                            |
| Bélgica (Flamenca)   | 4  | 81  | 5                            | 10                           |
| Bulgaria             | 7  | 73  | 6                            | 14                           |
| Chile                | 11   | 75  | 7                            | 7                            |
| China Taipei         | 8  | 67  | 9                            | 16                           |
| Chipre               | 16   | 52  | 11                           | 21                           |
| Colombia             | 7  | 74  | 10                           | 9                            |
| Dinamarca            | 2  | 91  | 3                            | 5                            |
| Eslovenia            | 5  | 75  | 8                            | 12                           |
| España               | 2  | 83  | 7                            | 8                            |
| Estonia              | 8  | 72  | 3                            | 17                           |
| Federación Rusa      | 9  | 75  | 4                            | 12                           |
| Finlandia            | 1  | 92  | 3                            | 4                            |
| Grecia               | 8  | 73  | 6                            | 13                           |
| Guatemala            | 15   | 57  | 13                           | 15                           |
| Indonesia            | 17   | 38  | 34                           | 11                           |
| Inglaterra           | 4  | 82  | 3                            | 11                           |
| Irlanda              | 3  | 85  | 4                            | 8                            |
| Italia               | 3  | 85  | 6                            | 6                            |
| Letonia              | 9  | 74  | 5                            | 12                           |
| Liechtenstein        | 4  | 83  | 5                            | 8                            |
| Lituania             | 9  | 74  | 7                            | 10                           |
| Luxemburgo           | 6  | 74  | 8                            | 12                           |
| Malta                | 8  | 72  | 11                           | 9                            |
| México               | 11   | 60  | 8                            | 21                           |
| Noruega              | 4  | 84  | 4                            | 8                            |
| Nueva Zelanda        | 5  | 82  | 4                            | 9                            |
| Paraguay             | 17   | 56  | 9                            | 18                           |
| Polonia              | 8  | 76  | 4                            | 12                           |
| República Checa      | 9  | 67  | 9                            | 15                           |
| República de Corea   | 3  | 77  | 18                           | 2                            |
| República Dominicana | 23   | 45  | 11                           | 21                           |
| República Eslovaca   | 9  | 61  | 16                           | 14                           |
| Suecia               | 4  | 86  | 5                            | 5                            |
| Suiza                | 3  | 85  | 4                            | 8                            |
| Tailandia            | 10   | 57  | 23                           | 10                           |
| <b>Promedio</b>      | <b>8</b>   | <b>73</b>   | <b>8</b>                     | <b>11</b>                    |

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

Anexo 8. Tabla: Porcentaje de respuesta correcta por país en pregunta abierta

| País                          | El debate público beneficia a la sociedad |   |  |
|-------------------------------|---|---|--|
|                               | 0 Puntos                                  | 1 Punto<br>(Nivel de dificultad equivalente a nivel de desempeño 2) | 2 Puntos<br>(Nivel de dificultad equivalente a nivel de desempeño 3) |
| Austria                       | 42  | 38  | 20   |
| Bélgica (Flamenca)            | 37  | 44  | 19   |
| Bulgaria                      | 28  | 48  | 24   |
| Chile                         | 30  | 49  | 21   |
| China Taipei                  | 25  | 48  | 27   |
| Chipre                        | 41  | 49  | 10   |
| Colombia                      | 42  | 42  | 16   |
| Dinamarca                     | 17  | 45  | 38   |
| Eslovenia                     | 31  | 51  | 18   |
| España                        | 32  | 53  | 15   |
| Federación Rusa               | 21  | 54  | 25   |
| Finlandia                     | 40  | 47  | 13   |
| Grecia                        | 46  | 39  | 15   |
| Guatemala                     | 35  | 50  | 15   |
| Inglaterra                    | 41  | 44  | 15   |
| Irlanda                       | 21  | 51  | 28   |
| Italia                        | 25  | 52  | 23   |
| Liechtenstein                 | 58  | 36  | 6  |
| Lituania                      | 33  | 50  | 17   |
| Malta                         | 41  | 39  | 20   |
| México                        | 34  | 43  | 23   |
| Noruega                       | 29  | 53  | 18   |
| Nueva Zelanda                 | 31  | 44  | 25   |
| Paraguay                      | 52  | 41  | 7  |
| Polonia                       | 17  | 51  | 32   |
| República Checa               | 27  | 54  | 19   |
| República de Corea            | 14  | 44  | 42   |
| República Eslovaca            | 17  | 49  | 34   |
| Suecia                        | 27  | 51  | 22   |
| Suiza                         | 46  | 45  | 9  |
| Tailandia                     | 43  | 46  | 11   |
| <b>Promedio Internacional</b> | <b>33</b>                                 | <b>47</b>   | <b>20</b>  |

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

### Anexo 9. Escalas del cuestionario internacional del estudiante

A continuación se presentan las escalas del cuestionario internacional del estudiante y se señala el promedio obtenido por Chile en cada una, indicando si presenta diferencias estadísticamente significativas con respecto al promedio internacional. Se utilizó la siguiente nomenclatura:

- ▲ Puntaje de Chile significativamente superior al promedio internacional.
- Puntaje de Chile equivalente al promedio internacional.

Para cada escala se muestran los ítems que la componen.

La primera columna indica el nombre de la escala o el ítem que se utilizó para los análisis internacionales.

#### **POLDISC** Discusión de los estudiantes sobre temas políticos y sociales fuera de la escuela (49 ●)

- IS2G13A Conversar con tu padre, madre o con ambos sobre temas políticos o sociales.
- IS2G13D Conversar con amigos o amigas sobre temas políticos y sociales.
- IS2G13F Conversar con tu padre, madre o con ambos sobre lo que está sucediendo en otros países.
- IS2G13G Conversar con amigos o amigas sobre lo que está sucediendo en otros países.

#### **PARTCOM** Participación cívica de los estudiantes en la comunidad fuera de la escuela (51 ●)

- IS2P14A Una organización juvenil relacionada con un partido político o sindicato.
- IS2P14B Una organización medioambiental.
- IS2P14C Una organización por los derechos humanos.
- IS2P14D Un grupo de voluntarios que hacen cosas para ayudar a la comunidad.
- IS2P14E Una organización que recauda dinero para una causa social.
- IS2P14F Una organización cultural basada en una etnia.
- IS2P14H Un grupo de jóvenes haciendo una campaña para algún tema.

#### **PARTSCHL** Participación de los estudiantes en la escuela (52 ●)

- IS2G15A Participación voluntaria en actividades extraprogramáticas de la escuela relacionadas con música o teatro.
- IS2G15B Participación activa en un debate.
- IS2G15C Votar por la directiva del curso o el centro de alumnos de la escuela.
- IS2G15D Participar en la toma de decisiones sobre cómo funciona la escuela.
- IS2G15E Participar en discusiones en asambleas de estudiantes.
- IS2G15F Ser candidato para la directiva de curso o para el centro de alumnos de la escuela.

#### **OPDISC** Percepción de los estudiantes sobre la apertura para discutir en clases (52 ●)

- IS2G16B Los(as) profesores(as) estimulan a los estudiantes a formar sus propias opiniones.
- IS2G16C Los(as) profesores(as) estimulan a los estudiantes a expresar sus opiniones.
- IS2G16D Los estudiantes plantean hechos políticos de actualidad para ser discutidos en clases.
- IS2G16E Los estudiantes expresan sus opiniones en clases, aun cuando sean distintas a las de los demás.
- IS2G16F Los(as) profesores(as) estimulan a los estudiantes a conversar los temas con gente que opina distinto.
- IS2G16G Los(as) profesores(as) exponen los temas desde distintos enfoques al explicarlos en clases.

**STUDINF** Percepción de los estudiantes sobre su influencia en las decisiones de la escuela (53▲)

- IS2G17A La manera en que se enseña en clases.
- IS2G17B El contenido de las clases.
- IS2G17C Los materiales de enseñanza-aprendizaje.
- IS2G17D El horario de clases.
- IS2G17E Las reglas en la sala de clases.
- IS2G17F Las reglas de la escuela.

**STUTREL** Percepción de los estudiantes sobre la relación profesor-estudiante en la escuela (51 ●)

- IS2G18A La mayoría de mis profesores(as) me tratan de manera justa.
- IS2G18B Los estudiantes se llevan bien con la mayoría de los(as) profesores(as).
- IS2G18C A la mayoría de los(as) profesores(as) les interesa el bienestar de los estudiantes.
- IS2G18E La mayoría de mis profesores(as) realmente escucha lo que tengo que decir.
- IS2G18F Si necesito ayuda extra, mis profesores(as) me la darán.

**VALPARTS** Percepción de los estudiantes sobre el valor de la participación en la escuela (56▲)

- IS2P19A La participación estudiantil en el funcionamiento de las escuelas puede hacer que estas sean mejores.
- IS2P19B Si los estudiantes trabajan juntos, puede haber muchos cambios positivos en las escuelas.
- IS2P19C Organizar grupos de estudiantes para que expresen sus opiniones podría ayudar a resolver problemas en las escuelas.
- IS2P19D Todas las escuelas deberían tener un centro de alumnos.
- IS2P19E Los estudiantes pueden tener más influencia sobre lo que sucede en las escuelas si actúan juntos en vez de hacerlo solos.

**DEMVAL** Apoyo de los estudiantes a los valores democráticos (54▲)

- IS2P20A Todos deberían tener siempre el derecho de expresar libremente sus opiniones.
- IS2P20E Deberían respetarse los derechos sociales y políticos de todas las personas.
- IS2P20F La gente debería tener siempre la libertad de criticar públicamente al gobierno.
- IS2P20H Todos los ciudadanos deberían tener el derecho de elegir libremente a sus líderes.
- IS2P20I La gente debería poder protestar cuando siente que una ley es injusta.

**CITCON** Percepción de los estudiantes sobre la importancia de la ciudadanía convencional (51 ●)

- IS2P21A Votar en todas las elecciones nacionales.
- IS2P21B Unirse a un partido político.
- IS2P21C Aprender de la historia del país.
- IS2P21D Seguir los temas políticos en el diario, la radio, la televisión o Internet.
- IS2P21E Demostrar respeto por los representantes del gobierno.
- IS2P21F Involucrarse en discusiones políticas.

**CITSOC** [Percepción de los estudiantes sobre la importancia de la ciudadanía como movimiento social](#) (54 ▲)

- IS2P21G Participar en protestas pacíficas en contra de las leyes que considera injustas.
- IS2P21H Participar en actividades para beneficiar a la gente de su comunidad (barrio, comuna o ciudad).
- IS2P21I Participar en actividades que promuevan los derechos humanos.
- IS2P21J Participar en actividades para la protección del medioambiente.

**INTPOLS** [Interés de los estudiantes por temas políticos y sociales](#) (51 ●)

- IS2P22A Los temas políticos dentro de tu comunidad (barrio, comuna o ciudad).
- IS2P22B Los temas políticos en tu país.
- IS2P22C Los temas sociales en tu país.
- IS2P22D La política en otros países.
- IS2P22E Los temas de la política internacional.

**INPOLEF** [Sentido de eficacia política interna de los estudiantes](#) (51 ●)

- IS2P23A Sé más de política que la mayoría de las personas de mi edad.
- IS2P23B Cuando se habla de temas o problemas políticos, generalmente tengo algo que decir.
- IS2P23C Logro entender fácilmente la mayoría de los temas políticos.
- IS2P23D Tengo opiniones políticas que vale la pena escuchar.
- IS2P23E Cuando sea adulto(a) podré participar en la política.
- IS2P23F Comprendo bien las problemáticas políticas de nuestro país.

**GENEQL** [Actitudes de los estudiantes hacia la igualdad de género](#) (51 ●)

- IS2P24A Los hombres y las mujeres deberían tener las mismas oportunidades de participar en el gobierno.
- IS2P24B Los hombres y las mujeres deberían tener los mismos derechos en todos los aspectos.
- IS2P24C Las mujeres deberían permanecer alejadas de la política.
- IS2P24D Cuando no hay muchos trabajos disponibles, los hombres deberían tener más derecho a un trabajo que las mujeres.
- IS2P24E Los hombres y las mujeres deberían recibir el mismo pago cuando hacen los mismos trabajos.
- IS2P24F Los hombres están mejor preparados para ser líderes políticos que las mujeres.

**ETHRGHT** [Actitudes de los estudiantes hacia la igualdad de derechos para todos los grupos étnicos y raciales](#) (54 ▲)

- IS2P25A En Chile todos los grupos étnicos y raciales deberían tener la misma oportunidad de acceder a una buena educación.
- IS2P25B En Chile todos los grupos étnicos y raciales deberían tener la misma oportunidad de conseguir buenos trabajos.
- IS2P25C Las escuelas deberían enseñar a los estudiantes a respetar a los miembros de todos los grupos étnicos y raciales.

- IS2P25D Debería promoverse que miembros de todos los grupos étnicos y raciales se presentaran a las elecciones para cargos políticos.
- IS2P25E Los miembros de todos los grupos étnicos y raciales deberían tener los mismos derechos y responsabilidades.

#### **IMMRGHT** Actitudes de los estudiantes hacia la igualdad de derechos de los inmigrantes (54 ▲)

- IS2P26A Los inmigrantes deberían tener la oportunidad de seguir hablando su idioma.
- IS2P26B Los hijos y las hijas de inmigrantes deberían tener las mismas oportunidades de educación que los otros niños y niñas del país.
- IS2P26C Los inmigrantes que han vivido en un país por varios años deberían poder votar en las elecciones.
- IS2P26D Los inmigrantes deberían tener la oportunidad de continuar con sus costumbres y estilo de vida.
- IS2P26E Los inmigrantes deberían tener los mismos derechos que el resto de los habitantes del país.

#### **INTRUST** Confianza de los estudiantes en las instituciones cívicas (50 ●)

- IS2P27A El Gobierno de Chile.
- IS2P27B La municipalidad de tu pueblo o ciudad.
- IS2P27C Los Tribunales de Justicia.
- IS2P27D Los Carabineros.
- IS2P27E Los partidos políticos.
- IS2P27F El Congreso Nacional.

#### **ATTCNT** Actitudes de los estudiantes hacia su país (51 ●)

- IS2P28A La bandera de Chile es importante para mí.
- IS2P28B El sistema político de Chile funciona bien.
- IS2P28C Tengo mucho respeto por Chile.
- IS2P28D En Chile deberíamos estar orgullosos de lo que hemos conseguido.
- IS2P28F Estoy orgulloso(a) de vivir en Chile.
- IS2P28G Chile respeta mucho el medioambiente.
- IS2P28H En general, vivir en Chile es mejor que vivir en la mayoría de los otros países.

#### **CITEFF** Autoeficacia cívica de los estudiantes (52 ●)

- IS2P30A Discutir un artículo del diario respecto de un conflicto entre países.
- IS2P30B Argumentar tu punto de vista respecto de un asunto político o social controversial.
- IS2P30C Presentarte como candidato(a) en elecciones de la escuela.
- IS2P30D Organizar un grupo de estudiantes para conseguir cambios en la escuela.
- IS2P30E Seguir un debate televisivo sobre un asunto controversial.
- IS2P30F Escribir una carta al diario expresando tu opinión sobre un tema de actualidad.
- IS2P30G Hablar delante de tu curso sobre un asunto político o social.

**LEGPROT** Participación esperada de los estudiantes en futuras protestas legales (54 ▲)

- IS2P31A Escribir una carta a un diario.
- IS2P31B Usar una chapa o polera que exprese tu opinión.
- IS2P31C Contactar a un alcalde, senador o diputado.
- IS2P31D Participar en una marcha o manifestación pacífica.
- IS2P31E Recolectar firmas para una petición.
- IS2P31F Optar por no comprar ciertos productos.

**ILLPROT** Participación esperada de los estudiantes en futuras protestas ilegales (53 ●)

- IS2P31G Pintar eslóganes de protesta en las paredes.
- IS2P31H Bloquear el tránsito.
- IS2P31I Ocupar edificios públicos.

**ELECPART** Expectativas de participación electoral de los estudiantes como adultos (50 ●)

- IS2P32A Votar en elecciones municipales (alcalde y concejales).
- IS2P32B Votar en elecciones presidenciales.
- IS2P32C Informarte sobre los candidatos antes de votar en una elección.

**POLPART** Expectativas de participación en actividades políticas de los estudiantes como adultos (49 ●)

- IS2P32D Ayudar a un candidato o a un partido durante su campaña electoral.
- IS2P32E Inscribirte en un partido político.
- IS2P32F Inscribirte en un sindicato.
- IS2P32G Presentarte como candidato(a) a las elecciones municipales.

**INFPART** Expectativas de participación política informal futura de los estudiantes (50 ●)

- IS2P33B Hablar con otros sobre tus opiniones respecto de temas políticos y sociales.
- IS2P33C Escribir a un diario sobre temas políticos y sociales.
- IS2P33D Contribuir a una discusión en un foro on-line sobre temas políticos y sociales.
- IS2P33E Unirte a una organización para una causa política o social.

**RELINF** Actitudes de los estudiantes hacia la influencia de la religión en la sociedad (53 ●)

- IS2P36A La religión es más importante para mí que lo que está sucediendo en la política nacional.
- IS2P36B La religión me ayuda a decidir qué es correcto y qué es incorrecto.
- IS2P36C Los líderes religiosos deberían tener más poder en la sociedad.
- IS2P36D La religión debería influir en el comportamiento de la gente con los demás.
- IS2P36E Las reglas de vida basadas en la religión son más importantes que las leyes civiles.

Anexo 10. Tabla: Diferencias por género en escalas del estudiante

| Escala*  | Mujeres  |     | Hombres  |     | Comparación |                     |           |
|----------|----------|-----|----------|-----|-------------|---------------------|-----------|
|          | Promedio | SE  | Promedio | SE  | Diferencia  | Error de diferencia | t-student |
| OPDISC   | 54       | 0,3 | 51       | 0,3 | 3**         | 0,3                 | 11,6      |
| STUDINF  | 53       | 0,3 | 54       | 0,3 | 0           | 0,3                 | -1,4      |
| STUTREL  | 51       | 0,3 | 52       | 0,4 | 0           | 0,4                 | -0,2      |
| PARTCOM  | 52       | 0,3 | 50       | 0,3 | 2           | 0,3                 | 5,4       |
| PARTSCHL | 53       | 0,3 | 51       | 0,3 | 2           | 0,3                 | 7,4       |
| POLDISC  | 50       | 0,3 | 49       | 0,3 | 1           | 0,3                 | 2,5       |
| INTPOLS  | 52       | 0,2 | 51       | 0,3 | 1           | 0,3                 | 2,5       |
| INFPART  | 50       | 0,3 | 50       | 0,3 | 0           | 0,4                 | 0,4       |
| INPOLEF  | 51       | 0,3 | 52       | 0,3 | -1          | 0,4                 | -1,7      |
| CITEFF   | 52       | 0,3 | 51       | 0,3 | 2           | 0,3                 | 4,7       |
| GENEQL   | 54       | 0,4 | 48       | 0,3 | 6**         | 0,4                 | 16,4      |
| ETHRGHT  | 56       | 0,3 | 53       | 0,3 | 2           | 0,4                 | 6,3       |
| IMMRGHT  | 55       | 0,2 | 53       | 0,3 | 2           | 0,3                 | 5,5       |
| RELINF   | 53       | 0,2 | 52       | 0,3 | 1           | 0,3                 | 2,3       |
| LEGPROT  | 54       | 0,3 | 53       | 0,3 | 1           | 0,4                 | 2,9       |
| CITSOC   | 55       | 0,2 | 53       | 0,3 | 1           | 0,3                 | 4,4       |
| VALPARTS | 57       | 0,3 | 55       | 0,3 | 2           | 0,3                 | 7,0       |
| DEMVAL   | 54       | 0,3 | 54       | 0,2 | -1          | 0,3                 | -1,7      |
| INTRUST  | 50       | 0,3 | 50       | 0,3 | 0           | 0,3                 | -1,1      |
| ATTCNT   | 50       | 0,3 | 51       | 0,3 | -1          | 0,3                 | -3,7      |
| CITCON   | 51       | 0,3 | 51       | 0,3 | 0           | 0,4                 | 0,6       |
| ELECPART | 50       | 0,4 | 50       | 0,4 | 0           | 0,5                 | 0,8       |
| POLPART  | 48       | 0,3 | 49       | 0,3 | -1          | 0,4                 | -3,4      |
| ILLPROT  | 52       | 0,2 | 53       | 0,3 | -2          | 0,3                 | -5,2      |

SE: Error estándar

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

\* Los nombres completos de las escalas están disponibles en el anexo 9.

\*\* Diferencias significativas

Anexo 11. Tabla: Diferencias por nivel socioeconómico en escalas del estudiante

| Escala   | Puntaje por nivel socioeconómico |       |      | Comparación Bajo-Medio |                     |           | Comparación Bajo-Alto |                     |           | Comparación Medio-Alto |                     |           |
|----------|----------------------------------|-------|------|------------------------|---------------------|-----------|-----------------------|---------------------|-----------|------------------------|---------------------|-----------|
|          | Bajo                             | Medio | Alto | Diferencia             | Error de diferencia | t-student | Diferencia            | Error de diferencia | t-student | Diferencia             | Error de diferencia | t-student |
| ATCNT    | 52                               | 51    | 48   | -2                     | 0,3                 | -5,2      | -4*                   | 0,4                 | -11,5     | -2                     | 0,3                 | -7,0      |
| CITCON   | 52                               | 51    | 51   | -1                     | 0,4                 | -2,2      | -1                    | 0,4                 | -2,2      | 0                      | 0,4                 | -0,4      |
| CITEFF   | 52                               | 52    | 53   | 0                      | 0,4                 | 0,3       | 1                     | 0,4                 | 2,4       | 1                      | 0,5                 | 1,9       |
| CITSOC   | 54                               | 54    | 54   | 0                      | 0,4                 | 0,6       | 0                     | 0,4                 | -0,8      | -1                     | 0,4                 | -1,6      |
| ELECPART | 49                               | 49    | 52   | 0                      | 0,6                 | -0,4      | 3*                    | 0,6                 | 4,6       | 3*                     | 0,5                 | 6,2       |
| ETHRGHT  | 53                               | 55    | 56   | 2                      | 0,4                 | 4,3       | 3*                    | 0,4                 | 6,1       | 1                      | 0,3                 | 3,0       |
| GENEQL   | 49                               | 52    | 54   | 3*                     | 0,5                 | 5,8       | 5*                    | 0,4                 | 11,2      | 2                      | 0,5                 | 4,6       |
| ILLPROT  | 53                               | 53    | 51   | 0                      | 0,4                 | -1,2      | -2                    | 0,4                 | -5,2      | -2                     | 0,4                 | -4,8      |
| IMMRGHT  | 53                               | 55    | 55   | 2                      | 0,3                 | 4,5       | 2                     | 0,4                 | 3,9       | 0                      | 0,4                 | 0,3       |
| INFPART  | 51                               | 50    | 51   | -1                     | 0,5                 | -2,1      | 0                     | 0,5                 | -0,5      | 1                      | 0,5                 | 1,9       |
| INPOLEF  | 51                               | 51    | 53   | 0                      | 0,5                 | 0,4       | 2                     | 0,4                 | 4,3       | 2                      | 0,5                 | 3,5       |
| INTPOLS  | 51                               | 51    | 52   | 0                      | 0,4                 | -0,5      | 0                     | 0,4                 | 0,7       | 1                      | 0,4                 | 1,3       |
| INTRUST  | 51                               | 50    | 49   | -2                     | 0,4                 | -3,8      | -2                    | 0,5                 | -4,5      | 0                      | 0,4                 | -1,0      |
| LEGPROT  | 53                               | 54    | 55   | 0                      | 0,5                 | 0,5       | 1                     | 0,5                 | 2,7       | 1                      | 0,4                 | 2,6       |
| OPDISC   | 52                               | 53    | 53   | 1                      | 0,5                 | 1,9       | 1                     | 0,5                 | 2,6       | 0                      | 0,5                 | 0,9       |
| PARTCOM  | 52                               | 51    | 51   | -1                     | 0,5                 | -2,4      | -1                    | 0,4                 | -2,7      | 0                      | 0,4                 | 0,1       |
| POLPART  | 50                               | 48    | 49   | -2                     | 0,4                 | -4,3      | -1                    | 0,5                 | -2,0      | 1                      | 0,4                 | 2,2       |
| RELINF   | 54                               | 53    | 51   | -2                     | 0,3                 | -5,0      | -3*                   | 0,4                 | -8,2      | -2                     | 0,4                 | -4,3      |
| STUDINF  | 55                               | 53    | 51   | -2                     | 0,4                 | -3,7      | -4*                   | 0,4                 | -8,8      | -2                     | 0,4                 | -5,2      |
| STUTREL  | 53                               | 52    | 50   | -1                     | 0,5                 | -2,3      | -2                    | 0,6                 | -3,9      | -1                     | 0,5                 | -2,6      |
| VALPARTS | 56                               | 57    | 58   | 1                      | 0,4                 | 3,5       | 2                     | 0,4                 | 5,9       | 1                      | 0,4                 | 2,6       |

\* Diferencias significativas

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

Nota: Sólo se incorporaron en la tabla las escalas con un  $\alpha \geq 0,7$  para Chile.

## Anexo 12. Escalas de cuestionario internacional de profesores

A continuación se presentan las escalas del cuestionario internacional del profesor y se señala el promedio obtenido por Chile en cada una, indicando si presenta diferencias estadísticamente significativas con respecto al promedio internacional. Se utilizó la siguiente nomenclatura:

- ▲ Puntaje de Chile significativamente superior al promedio internacional.
- Puntaje de Chile equivalente al promedio internacional.
- ▼ Puntaje de Chile significativamente inferior al promedio internacional.

Para cada escala se muestran los ítems que la componen.

La primera columna indica el nombre de la escala o el ítem que se utilizó para los análisis internacionales.

### CONFTECH Confianza en métodos de enseñanza (55 ▲)

- IT2G10A Trabajo en grupo.
- IT2G10B Resolución de problemas.
- IT2G10C Juego de roles, simulación.
- IT2G10D Debate en clases.

### TCHPART Participación de los profesores en la gestión/administración escolar (47 ●)

- IT2G11A Ayudan a una buena disciplina en todo el establecimiento, aun con estudiantes que no pertenecen a el o los cursos en los que ellos enseñan.
- IT2G11B Trabajan en colaboración con otros para diseñar actividades pedagógicas.
- IT2G11C Actúan para resolver las situaciones conflictivas que surgen entre los estudiantes dentro del establecimiento.
- IT2G11D Se hacen cargo de tareas y responsabilidades más allá de la enseñanza (tutorías, proyectos escolares, etc.).
- IT2G11E Participan activamente en actividades para el desarrollo o mejoramiento del establecimiento.
- IT2G11F Estimulan la participación activa de los estudiantes en la vida escolar.
- IT2G11G Cooperan en definir y redactar el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

### TSTUDINF Percepción de los profesores sobre la influencia de los estudiantes en decisiones sobre la escuela (46 ▼)

- IT2G13A Los materiales de enseñanza-aprendizaje.
- IT2G13B El horario.
- IT2G13C Las reglas en la sala de clases.
- IT2G13D Las reglas del establecimiento.

**TSCPROB** [Percepción de los profesores sobre los problemas sociales en la escuela](#) (47 ▼)

- IT2G14A Vandalismo.
- IT2G14B Faltar a clases (cimarra).
- IT2G14C Racismo.
- IT2G14D Intolerancia religiosa.
- IT2G14E Matonaje.
- IT2G14F Violencia.
- IT2G14G Acoso sexual.
- IT2G14H Abuso de drogas.
- IT2G14I Abuso de alcohol.

**TSTUDACT** [Percepción de los profesores sobre las actividades para estudiantes en la comunidad](#) (45 ▼)

- IT2G15A Actividades relacionadas con el medioambiente, en el contexto del área local.
- IT2G15B Proyectos de derechos humanos.
- IT2G15C Actividades relacionadas con personas o grupos minoritarios o de escasos recursos.
- IT2G15D Actividades culturales (por ejemplo, teatro, música, cine).
- IT2G15E Actividades multiculturales e interculturales dentro de la comunidad (barrio, comuna, ciudad).
- IT2G15F Campañas para sensibilizar a la gente, como el Día Mundial de la Prevención del SIDA, o el Día Mundial sin Fumar.
- IT2G15G Actividades relacionadas con el mejoramiento de las instalaciones para la comunidad (barrio, comuna o ciudad), por ejemplo jardines públicos, bibliotecas, centros de salud, centros recreativos, centro comunitario.

**TCHACT** [Participación personal de los profesores en actividades fuera de la escuela](#) (50 ●)

- IT2G16A Organizaciones medioambientales, por ejemplo Greenpeace, Codeff (Comité Nacional pro Defensa de la Fauna y Flora), CONAMA (Comisión Nacional del Medio Ambiente), Defensores del Bosque.
- IT2G16B Organizaciones culturales y/o educacionales, por ejemplo corporaciones culturales municipales, Consejo de la Cultura, UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).
- IT2G16C Organizaciones de derechos humanos, por ejemplo UNICEF (Fondo de Naciones Unidas para la Infancia), AI (Amnistía Internacional), AFDD (Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos, Vicaría de la Solidaridad).
- IT2G16D Organizaciones o partidos políticos.
- IT2G16E Grupos de ayuda a personas desfavorecidas.
- IT2G16F Grupos culturales que promueven la integración de las minorías étnicas.
- IT2G16G Asociaciones que promueven la cultura en la comunidad (barrio, comuna o ciudad), por ejemplo exposiciones, obras de teatro, charlas, talleres.
- IT2G16H Grupos dirigidos por organizaciones religiosas.
- IT2G16I Organizaciones de salud o discapacidad.
- IT2G16J Colegio de profesores.
- IT2G16K Asociaciones de profesores.

**TSTSBEH** Percepciones de los profesores sobre la conducta de los estudiantes en la escuela (50 ●)

- IT2G17A Se comportan bien al entrar y al salir del establecimiento.
- IT2G17B Tienen una actitud positiva hacia su propio establecimiento.
- IT2G17C Tienen una buena relación con los docentes y con el personal del establecimiento.
- IT2G17D Cuidan las instalaciones y los materiales del establecimiento.
- IT2G17E Se portan bien en los recreos.
- IT2G17F Demuestran sentirse parte de la comunidad escolar.

**TCASSESS** Uso de la evaluación por parte de los profesores (54 ▲)

- IT2G18A Entregar retroalimentación a sus estudiantes.
- IT2G18B Permitir que sus estudiantes reflexionen sobre su proceso de aprendizaje.
- IT2G18C Permitir que sus estudiantes reflexionen sobre su comportamiento.
- IT2G18D Identificar las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes.
- IT2G18E Entregar retroalimentación a los padres o apoderados.
- IT2G18F Ilustrar los objetivos de aprendizaje a sus estudiantes.
- IT2G18G Planificar clases futuras.
- IT2G18H Mejorar su enseñanza.

**TSTCLACT** Reporte de los profesores sobre participación estudiantil en las actividades en clases (49 ●)

- IT2G19A Sugieren actividades para las clases.
- IT2G19B Negocian los objetivos de aprendizaje con el docente.
- IT2G19C Proponen temas para debatir en clases.
- IT2G19D Manifiestan libremente sus propias opiniones respecto de los problemas del establecimiento.
- IT2G19E Saben escuchar y respetar opiniones, aunque difieran de las propias.
- IT2G19F Expresan libremente su opinión, aunque difiera de la opinión de la mayoría.
- IT2G19G Se sienten cómodos durante los debates en clases porque saben que sus puntos de vista serán respetados.
- IT2G19H Discuten la elección de los materiales de enseñanza- aprendizaje.

**TCLCLIM** Percepciones de los profesores sobre el clima en clases (50 ●)

- IT2G20A Se llevan bien con sus compañeros y/o compañeras.
- IT2G20B Están bien integrados al curso.
- IT2G20C Respetan a sus compañeros y/o compañeras aunque sean distintos(as).
- IT2G20D Tienen una buena relación con otros estudiantes.

**TCIVACT** [Reporte de los profesores sobre participación estudiantil en las actividades en clases](#) ( 53 ▲)

- IT2G25A Los estudiantes trabajan en proyectos que involucran la búsqueda de información fuera del establecimiento.
- IT2G25D Los estudiantes trabajan en grupo sobre diferentes temas y preparan disertaciones.
- IT2G25E Los estudiantes trabajan individualmente sobre diferentes temas y preparan disertaciones.
- IT2G25F Los estudiantes participan en juegos de rol y simulaciones.
- IT2G25I El docente incluye debates sobre temas controversiales en las clases.
- IT2G25J Los estudiantes investigan y analizan información proveniente de diversas fuentes.

**TCIVCONF** [Confianza de los profesores en la enseñanza de educación cívica](#) (54 ▲)

- IT2G28A Derechos humanos.
- IT2G28B Distintos grupos culturales y étnicos.
- IT2G28C Votación y elecciones.
- IT2G28D Economía y negocios.
- IT2G28E Derechos y responsabilidades en el trabajo.
- IT2G28F La comunidad global y las organizaciones internacionales.
- IT2G28G Medioambiente.
- IT2G28H Emigración e inmigración.
- IT2G28I Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres.
- IT2G28J Derechos y responsabilidades de los ciudadanos.
- IT2G28K La Constitución y los sistemas políticos.
- IT2G28L Medios de comunicación.
- IT2G28M Voluntariados.
- IT2G28N Las instituciones legales y las cortes.

### Anexo 13. Escalas del cuestionario internacional de directores

A continuación se presentan las escalas del cuestionario internacional del director y se señala el promedio obtenido por Chile en cada una, indicando si presenta diferencias estadísticamente significativas con respecto al promedio internacional. Se utilizó la siguiente nomenclatura:

- ▲ Puntaje de Chile significativamente superior al promedio internacional.
- Puntaje de Chile equivalente al promedio internacional.
- ▼ Puntaje de Chile significativamente inferior al promedio internacional.

Para cada escala se muestran los ítems que la componen.

La primera columna indica el nombre de la escala o el ítem que se utilizó para los análisis internacionales.

#### SCAUTON Percepción de los directores sobre la autonomía de la escuela (49 ●)

- IC2G04A Planificación curricular.
- IC2G04B Implementación curricular.
- IC2G04C Elección y uso de los textos escolares.
- IC2G04D Contratación de docentes.
- IC2G04E Despido de docentes.
- IC2G04F Establecimiento de políticas de evaluación de los estudiantes.
- IC2G04G Determinación del contenido de los programas de desarrollo y perfeccionamiento profesional de los docentes.
- IC2G04H Evaluación de los docentes.
- IC2G04I Distribución del presupuesto dentro del establecimiento.
- IC2G04J Actividades extraprogramáticas.
- IC2G04K Políticas de admisión de estudiantes.
- IC2G04L Determinación de los sueldos de los docentes.

#### SCTCPART Percepción de los directores sobre la participación de los profesores en la gestión/administración escolar (47 ▼)

- IC2G05B Contribuyen personalmente a resolver los problemas del establecimiento.
- IC2G05C Plantean sugerencias útiles para mejorar la dirección del establecimiento.
- IC2G05E Contribuyen a establecer las prioridades del establecimiento.
- IC2G05F Colaboran con la buena disciplina en el establecimiento, aun con estudiantes que no pertenecen a el(los) curso(s) en los que ellos enseñan.
- IC2G05G Actúan para resolver las situaciones conflictivas que surgen entre los estudiantes del establecimiento.
- IC2G05H Participan activamente en actividades de desarrollo y mejoramiento del colegio.
- IC2G05I Estimulan la participación activa de los estudiantes en la vida escolar.

**SCSTUDOP** Percepción de los directores sobre las oportunidades de los estudiantes para participar en actividades en la comunidad (45 ▼)

- IC2G06A Actividades relacionadas con el medioambiente, en el contexto del área local.
- IC2G06B Proyectos de derechos humanos.
- IC2G06C Actividades relacionadas con personas o grupos minoritarios o de escasos recursos.
- IC2G06D Actividades culturales (por ejemplo, teatro, música, cine).
- IC2G06E Actividades multiculturales e interculturales dentro de la comunidad (barrio, comuna o ciudad).
- IC2G06F Campañas para sensibilizar a la gente, como Día Mundial de Prevención del SIDA, Día Mundial sin Fumar.
- IC2G06G Actividades relacionadas con el mejoramiento de las instalaciones para la comunidad (barrio, comuna o ciudad), por ejemplo jardines públicos, bibliotecas, centros de salud, centros recreativos, centro comunitario.

**SCPARACT** Percepción de los directores sobre la participación de los apoderados en la vida escolar (54 ▲)

- IC2G08A Participan activamente en el centro de padres o directivas de cursos.
- IC2G08B Votan en las elecciones del consejo escolar.
- IC2G08C Apoyan proyectos escolares dentro de la comunidad (barrio, comuna o ciudad).
- IC2G08D Asisten a reuniones de apoderados organizadas por el centro de padres o las directivas de cursos.
- IC2G08E Asisten a reuniones de apoderados (citadas por el profesor).

**CSTUDINF** Percepción de los directores sobre la influencia de los estudiantes en decisiones sobre la escuela (49 ●)

- IC2G10A Los materiales de enseñanza-aprendizaje.
- IC2G10B El horario.
- IC2G10C Las reglas en la sala de clases.
- IC2G10D Las reglas del establecimiento.

**CSTUDBEH** Percepción de los directores sobre la conducta de los estudiantes en la escuela (48 ●)

- IC2G11A Se comportan bien al entrar y al salir del establecimiento.
- IC2G11B Cumplen las reglas del establecimiento.
- IC2G11C Cuidan las instalaciones y los materiales del establecimiento.
- IC2G11D Se portan bien en los recreos.

**TSCSBEL** [Percepción de los directores sobre el sentido de pertenencia de los profesores en la escuela](#) (49 ●)

- IC2G12A Los docentes tienen una actitud positiva hacia el establecimiento.
- IC2G12B Los docentes sienten que pertenecen a la comunidad escolar.
- IC2G12C Los docentes trabajan con entusiasmo.
- IC2G12D Los docentes se enorgullecen de este establecimiento.

**SSCSBEL** [Percepción de los directores sobre el sentido de pertenencia de los estudiantes en la escuela](#) ( 53 ▲)

- IC2G12E Los estudiantes disfrutan estar en el establecimiento.
- IC2G12F Los estudiantes trabajan con entusiasmo.
- IC2G12G Los estudiantes se enorgullecen de este establecimiento.
- IC2G12H Los estudiantes se sienten parte de la comunidad escolar.

**NSCSBEL** [Percepción de los directores sobre el sentido de pertenencia del personal no docente en la escuela](#) (52 ●)

- IC2G12I El personal profesional no docente se siente parte de la comunidad escolar.
- IC2G12J Al personal profesional no docente le importa qué tan bien opera el establecimiento.
- IC2G12K El personal profesional no docente trabaja con entusiasmo.
- IC2G12L El personal profesional no docente tiene una actitud positiva hacia el establecimiento.

**RESCOM** [Disponibilidad de recursos en la comunidad local](#) (45 ▼)

- IC2G13A Biblioteca pública.
- IC2G13B Cine.
- IC2G13C Teatro o sala de conciertos.
- IC2G13D Instituto de idiomas extranjeros.
- IC2G13E Museo o galería de arte.
- IC2G13G Plaza o parque público.

**COMSOCT** [Percepción de los directores sobre tensión social en la comunidad](#) (54 ▲)

- IC2G14A La inmigración.
- IC2G14B La mala calidad de las viviendas.
- IC2G14C El desempleo.
- IC2G14D La intolerancia religiosa.
- IC2G14E Los conflictos étnicos.
- IC2G14F La concentración de pobreza.
- IC2G14G El crimen organizado.
- IC2G14H Las pandillas juveniles.
- IC2G14I La delincuencia.
- IC2G14J El acoso sexual.
- IC2G14K El abuso de drogas.
- IC2G14L El abuso del alcohol.

**CSCPROB** Percepción de los directores sobre problemas sociales en la escuela (47 ▼)

- IC2G15A Vandalismo.
- IC2G15B Faltar a clases injustificadamente (cimarra).
- IC2G15C Racismo.
- IC2G15D Intolerancia religiosa.
- IC2G15E Matonaje.
- IC2G15F Violencia.
- IC2G15G Acoso sexual.
- IC2G15H Abuso de drogas.
- IC2G15I Abuso de alcohol.

Anexo 14. Tabla: Importancia dada a cada objetivo de la formación ciudadana a nivel escolar

| Objetivos   | % de profesores chilenos | % de directores chilenos | % de profesores internacionales | % de directores internacionales |
|---|--------------------------|--------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Promover el conocimiento de los derechos y responsabilidades de los ciudadanos.                 | <b>59</b>                | <b>68</b>                | <b>66</b>                       | <b>75</b>                       |
| Desarrollar las habilidades y competencias de los estudiantes para la resolución de conflictos. | <b>58</b>                | <b>49</b>                | <b>47</b>                       | <b>39</b>                       |
| Promover el pensamiento crítico e independiente de los estudiantes.                             | <b>51</b>                | <b>47</b>                | 41                              | 35                              |
| Promover el respeto y la protección del medioambiente.  | 33                       | 35                       | 39                              | 34                              |
| Promover el conocimiento sobre instituciones sociales, políticas y cívicas.                     | 27                       | 27                       | 33                              | <b>38</b>                       |
| Promover la participación de los estudiantes en la vida escolar.                                | 23                       | 24                       | 19                              | 21                              |
| Promover la capacidad de defender los puntos de vista personales.                               | 22                       | 13                       | 19                              | 17                              |
| Promover la participación de los estudiantes en la comunidad (barrio, comuna o ciudad).         | 16                       | 25                       | 19                              | 20                              |
| Preparar a los estudiantes para una futura participación en la política.                        | <b>8</b>                 | <b>11</b>                | <b>7</b>                        | <b>14</b>                       |
| Apoyar el desarrollo de estrategias efectivas para la lucha contra el racismo y la xenofobia.   | <b>3</b>                 | <b>0</b>                 | <b>9</b>                        | <b>6</b>                        |

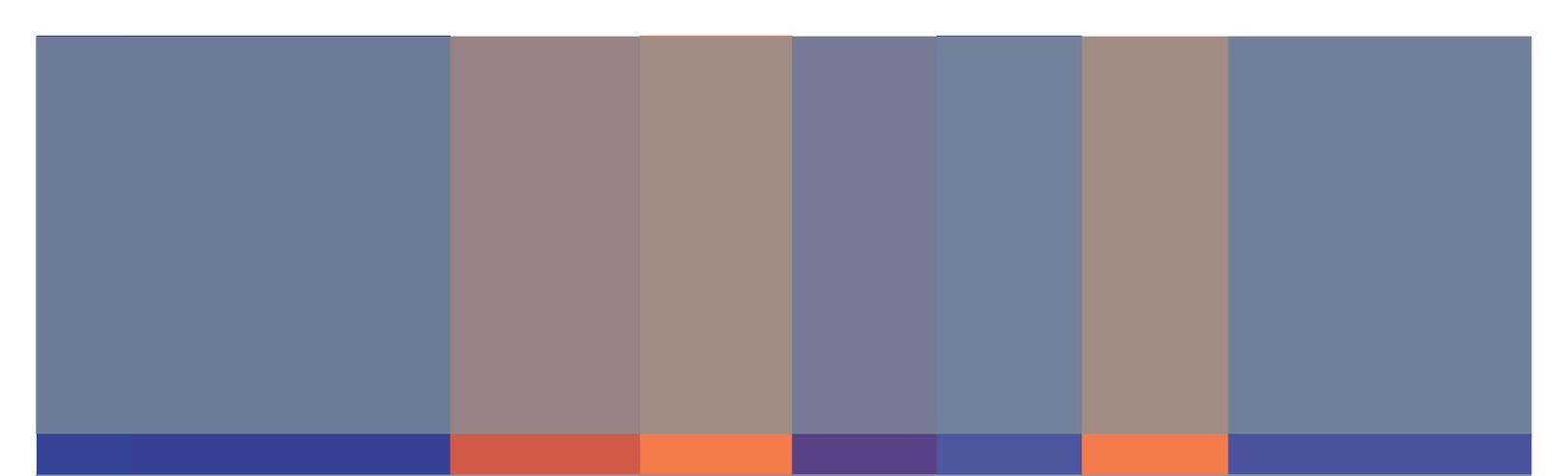
Los 3 objetivos más escogidos por cada grupo están destacados en negrita.

Fuente: Bases de datos ICCS 2009.

Los 2 menos escogidos por cada grupo están marcados en cursiva.

**Nota:** se ordenaron los objetivos de acuerdo con la importancia dada por los profesores chilenos.





ESTUDIO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN CÍVICA  
Y FORMACIÓN CIUDADANA ICCS 2009

Primer informe nacional de resultados  
Chile - Junio 2010

